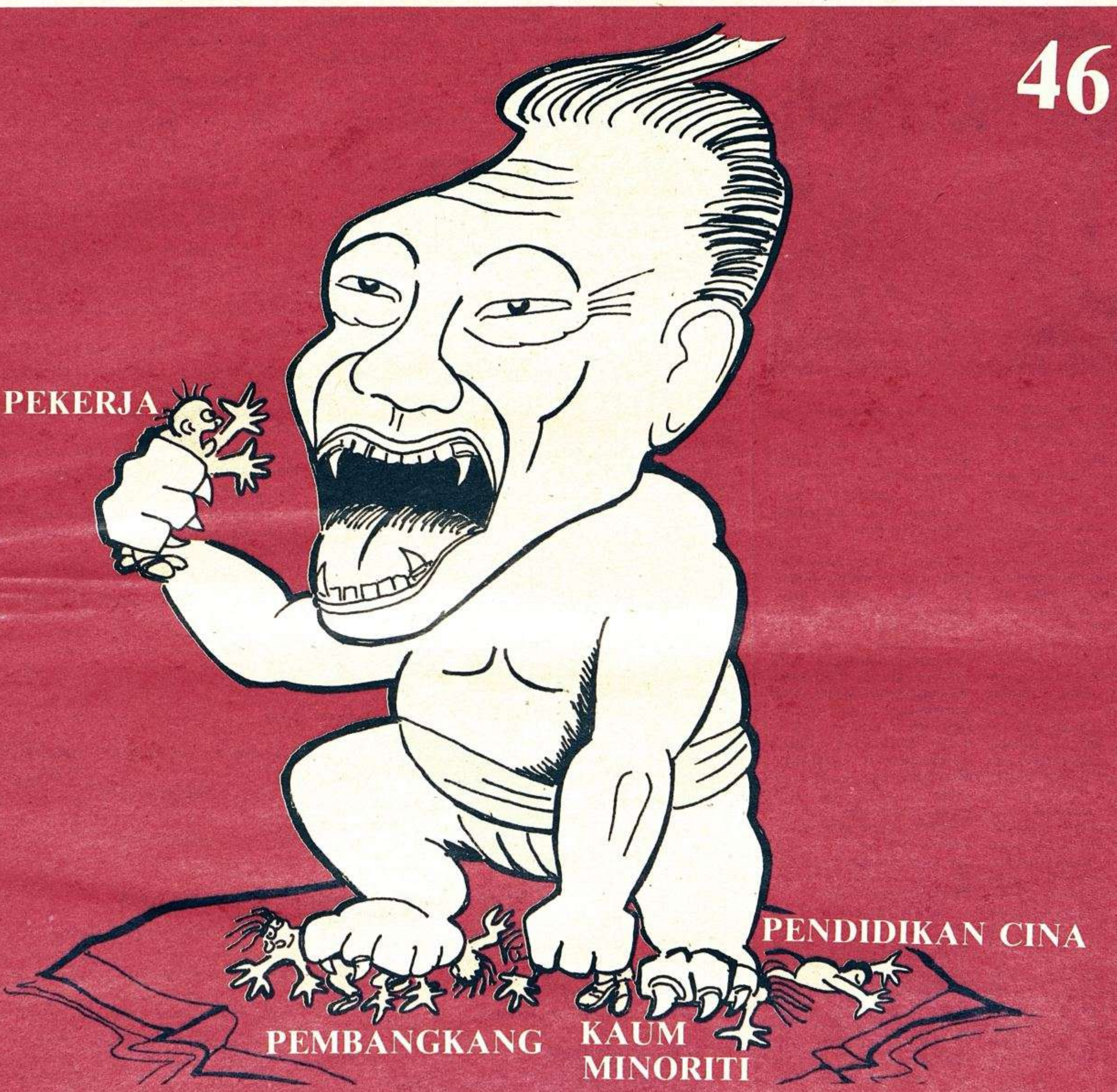
Rasalah degup jantung rakyat, bacalah

NADI INSAN

FEBRUARI 1983 KDN: 0285/83 ISSN 0126-9369 50 SEN SAJA

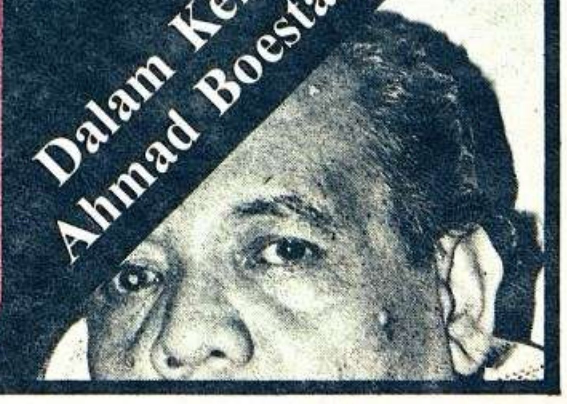
46



INCREDIBLE HARRY

- Skandal Tanah 'Mimaland'
- Pembuangan Pekerja Meningkat
- Nasionalisme & Hubungan Antara Kaum
- Thai Society in Crisis
- 'Reds': Romance of the Russian Revolution

Dalam Kenangan Ahmad Boestamam



Penerbit
Institut Analisa Sosial (INSAN)

Rekabentuk:
Mahakarya (M) Sdn. Bhd.

Pencetak
Champion Printers Sdn. Bhd.

Allahyarham Ahmad Boestamam: Pejuang Tanahair yang Gigih

Sepanjang hayatnya, Ahmad Boestamam dikenali sebagai seorang nasionalis, radikal dan militan.

Beliau yang pernah ditahan 3 kali dalam penjara kerana kepercayaannya pernah menulis, "Sekiranya seorang yang gigih menentang penjajahan dan imperialisma untuk membebaskan tanahair sepenuhnya digelar pelampau, maka saya berbangga dengan gelaran itu."

Demikianlah sikap Ahmad Boestamam (lihat **NI** 18. Nov. '80) yang tidak pernah berganjak sedikitpun dari tujuannya. Selama empat dasawasa beliau tidak asing dari pergerakan kebangsaan dan politik sayap kiri. Di samping itu, beliau juga seorang wartawan, penyajak dan novelis terkemuka.

Ahmad Boestamam mula muncul dalam dunia politik sebagai pemberita untuk **Suara Rakyat**, lidah resmi Parti Kebangsaan Melayu Malaya yang ditubuhkan selepas zaman Jepun untuk menentang penjajahan British. Kemudian, beliau telah dilantik menjadi setiausaha-agungnya.

Setelah mendapat ilham daripada perjuangan rakyat Indonesia menentang Belanda, Ahmad Boestamam menubuhkan pergerakan pemudanya dengan nama **Angkatan Pemuda Insaf.**

API dengan coganKata **"Merdeka Dengan Darab"** telah dipimpin oleh Ahmad Boestamam selama hampir 2 tahun sebelum pihak British mengharamkannya.

Pada 1hb Julai 1948, beliau telah ditahan atas tuduhan menghasut selama 7½ tahun.

Apabila dilepaskan pada 1955, Ahmad Boestamam telah menubuhkan Parti Rakyat Malaya dengan matlamat mendirikan sebuah negara sosialis.

Bagi menghadapi pilihanraya 1959, Parti Rakyat telah bergabung dengan Parti Buruh di bawah bendera Fron Sosialis dengan Ahmad Boestamam sebagai pengerusi.

Beliau telah memenangi kerusi Dewan Rakyat di Setapak, Kuala Lumpur. Bagaimanapun Arwah telah meletak jawatan sebagai ketua Fron Sosialis untuk menumpukan perhatian penuh kepada Parti Rakyat. Apabila penubuhan Malaysia dicadangkan, beliau menerimanya "pada dasarnya" tetapi telah ditahan juga di bawah AKDN(ISA) bersama Allahyarham Dr. Burhanuddin, Allahyarham Hasnul Hadi, Ishak Hj. Mohamed (Pak Sako) dan Aziz Ishak.

Arwah selalu melawat Indonesia dan Brunei dan pernah mencadangkan persekutuan yang merangkumi Indonesia, Malaya dan Filipina.

Semasa dalam penjara, beliau telah menulis 4 buah novel, mengambil peperiksaan H.S.C. dan belajar Bahasa Mandarin.

Kemudian, beliau keluar dari Parti Rakyat dan seterusnya menubuhkan Parti Marhaen. Pada tahun 1974, partinya bercantum dengan Pekemas pimpinan Dr. Tan Chee Khoon.

Selaku naib-presiden Pekemas, beliau kalah dalam pilihanraya 1978 di Hilir Perak. Pada bulan Ogos tahun itu, Ahmad Boestamam meninggalkan Pekemas. Beliau akhirnya kembali ke Parti Rakyat sebagai ahli biasa pada Julai 1980.

Sejak itu, beliau menghabiskan masa menulis sajak dan rencana surat khabar.

Boestamam, Lim Chin Siong, Said Zahari

MIMALAND MELANGGAR UNDANG-UNDANG

Siapakah yang Melindunginya?

Satu siasatan telah diadakan baru-baru ini untuk menyiasat satu kejadian kemalangan di kolam renang Mimaland di mana kanak-kanak sekolah berusia 14 tahun, Tang Boey telah mati lemas. Keputusan Mahkamah adalah Boey telah mati nahas.

Koroner Shamsuddin bin Haji Nawawi menyalahkan Mimaland kerana tidak mengadakan **lifeguard** yang berkebolehan dan jumlah **lifeguard** yang ada pula tidak mencukupi. Penyeliaan di kolam renang tersebut juga tidak memuaskan.

Lifeguard Jumaris Sabaruddin mungkin dapat menyelamatkan Boey sekiranya ia ada di tempat kerjanya; kata Encik Shamsuddin.

"Sebaliknya ia berada di bilik pump dan tidak menjalankan tugas sebagai **lifeguard**", tambahnya lagi.

Dalam keputusannya, Encik Shamsuddin mengesyorkan supaya pengurusan Mimaland mengambil lebih banyak **lifeguard.**

"Mimaland mungkin mementingkan wang, tetapi wang itu bukan semua. Nyawa tidak boleh dibeli", kata beliau.

Koroner tersebut juga mengkritik wakil-wakil pengurusan Mimaland mengenai kejahilan mereka tentang sama ada kolam renang tersebut mempunyai Sijil Kelayakan.

Di bawah Undang-undang Kecil Kerajaan Tempatan, tempat-tempat hiburan seharusnya mempunyai Sijil Kelayakan daripada pihak berkuasa tempatan atau kerajaan negeri sebelum dibuka kepada orang awam.

Penyiasatan dalam perkara ini menunjukkan bahawa bukan sahaja kolam renang, tetapi semua bangunan-bangunan di kompleks Mimaland tidak mempunyai sebarang sijil kelayakan.

Siasatan di Pejabat Tanah Gombak telah mendedahkan fakta-fakta yang menggemparkan.

Pertama, tanah di mana kompleks Mimaland berdiri jatuh di bawah kategori 'penggunaan pertanian' dan syarat-syarat yang dikenakan sewaktu hak milik tanah tersebut diberikan adalah seperti berikut:—

i) "Tanah yang diberi milik di sini harus dipelihara dalam keadaan semulajadinya;

ii) "Tiada bangunan atau binaan tetap atau separuh tetap boleh didirikan tanpa mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada pihak berkuasa Negeri."

Pengurusan Mimaland tidak mempunyai suatu sijil penukaran yang membenarkan tanah tersebut di majukan.

Selain dari perbuatan ini yang salah dari segi undang-undang tersebut, kerajaan juga telah mengalami oleh sebab hasil penilaian yang dikenakan kepada Mimaland berdasarkan tanah pertanian adalah yang lebih rendah nilainya.

Kompleks Mimaland juga tidak mempunyai pengesahan Jurutera Negeri, pengesahan Perancang Bandaraya dan pengesahan Exco Negeri.

Tiada permohonan yang telah dibuat kepada pihak berkuasa berkenaan untuk mendirikan sebuah pusat hiburan.

(N.L.C. 20A—Pin. 2/76)

ALINAN ASAL YANG SAH DIAKUI

Kanun Tanah Negara

PENDAFTAR GERAN2 TANAH NEGRI SELANGOR

BORANG 11 A

(Seksyen 177)

(Hakmilik Sementara Bersamaan dengan Hakmilik dalam Pejabat Pendaftaran)

DAFTAR H.S.: Daerah ....Gombak.... No. H.S. (D) ....1767....

Negeri ....Selangor....

SURATAN HAKMILIK SEMENTARA

JENIS PENGGUNAAN TANAH: *PERTANIAN/BANGUNAN/PERUSAHAAN

*~~Bandar/Pekan~~/Mukim ....Setapak....

*~~Geran untuk selama-lamanya~~ .... No. P.T. ....A....

*Lease selama tempoh ....99.... tahun — Luas Sementara ....163 ekar....

Habis tempoh pada ....7.6.2069.... — Cukai Tahunan $ ....163.00....

SYARAT-SYARAT KHAS HAKMILIK SEMENTARA

1. Hakmilik ini adalah tertakluk kepada peruntukan-peruntukan Kanun Tanah Negara dan kepada syarat-syarat nyata dan sekatan-sekatan yang berikut:

SYARAT-SYARAT NYATA

(i) The land hereby alienated shall be preserved in its present natural state.

(ii) No permanent or semi-permanent buildings or structures shall be constructed without prior approval of the State Authority

Pekerja Estet Dibuang Kerja Selepas 20 Tahun

Bantahan Pekerja Di estet Hong Kong

Seramai 40 pekerja menganggur selepas bekerja selama 20 tahun di sebuah ladang di Puchong. Mereka sekarang hampir kehilangan tempat tinggal mereka pula.

Pekerja-pekerja Ladang Hong Kong yang diberi surat berhenti kerja pada 2hb Disember tahun lalu telah mula memprotes pada 1hb Januari di hadapan pintu masuk ladang, tetapi telah membatalkan usaha ini 3 hari kemudian apabila Senator M. Mahalingam meyakinkan mereka yang dia akan membawa hal ini kepada pihak majikan ladang itu.

Seorang jurucakap untuk pekerja-pekerja itu, M. Perumal berkata, surat penghentian itu menyatakan mereka akan diberi saguhati mengikut faedah-faedah Ordinan Pekerjaan, iaitu gaji 20 hari untuk setiap tahun perkhidmatan.

Mereka juga telah diberitahu yang ladang itu telah dijual kepada sebuah syarikat perlombongan timah dan mereka dihendaki meninggalkan tempat tinggal mereka sebelum akhir bulan ini.

Walaupun demikian, pekerja-pekerja itu merasa bahawa wang pampasan yang ditetapkan tidak mencukupi dan telah menunjukkan perasaan sebagai tanda protes di pintu kemasukan ladang itu.

Perumal berkata "Apa yang kami minta adalah hanya sebuah lot tanah untuk membina rumah. Kebanyakan dari kami telah bekerja lebih dari 20 tahun, dan adalah sukar bagi kami untuk mencari pekerjaan baru serta rumah sekali, dan adalah adil jika pihak majikan menyediakan lot tanah untuk kami."

Ladang ini seluas 266 hektor tanah terdiri dari getah dan kelapa sawit. Perumal berkata apabila mereka menghadapi pihak majikan mengenai wang saguhati, mereka telah diberitahu bahawa mereka akan menerima pampasan berhanti kerja mengikut apa yang ditetapkan oleh Persatuan Pengusaha Pertanian Malaysia (MAPA). Akan tetapi, sehingga kini, mereka tidak menerima apa-apa pun.

Perumal juga berkata, mereka belum lagi mendengar apa-apa dari perbincangan yang dijanjikan oleh Senator Mahalingam.

Seorang pekerja yang terlibat, Puan I. Tayar, yang bekerja selama 33 tahun di ladang itu sebagai seorang penoreh dan mempunyai 8 orang anak, amat bimbang tentang pendidikan anak-anaknya jika mereka disuruh keluar dari rumah mereka.

Puan Tayar berkata yang dia mengharapkan pihak majikan akan menyediakan lot tanah untuk keluarga-keluarga yang terlibat supaya mereka boleh tinggal di kawasan itu dan mencari pekerjaan baru.

Encik Eng Chim, 52 tahun, yang telah berkhidmat selama 23 tahun dalam ladang itu, terkejut apabila menerima surat berhenti kerja dari majikan pada 2hb Disember.

Dia berkata pihak estet tidak mengatakan apa-apa pun tentang penjualan sebelum ketika itu.

Encik Eng, yang juga mempunyai 8 orang anak, berkata bahawa kehidupannya sekarang menghadapi masa depan yang malap.

Encik Perumal berkata pekerja-pekerja itu akan menunjuk perasaan sehingga pihak majikan memberi pampasan yang lebih adil. Pengurus ladang pula tidak mahu memberi sebarang alasan.

Para Pekerja Membantah Penindasan Syarikat Tekstil

Lebih-kurang 500 buruh membantah sikap kilang-kilang tekstil di Perai yang mengambil kesempatan kemelesetan dunia untuk menindaskan lagi kaum pekerja.

Wakil-wakil dari 17 buah kilang tekstil di negeri Pulau Pinang bercadang menunjuk perasaan di pejabat Kesatuan Sekerja Tekstil Pulau Pinang dan Seberang Perai (KST).

Setiausaha agung KST, M. Ramachandran mengatakan bahawa setengah majikan sedang mengambil kesempatan untuk membuang para pekerjanya.

Misalnya, Syarikat Palace Garment di Kawasan Perusahaan Mak Mandin di Seberang Perai telah menamatkan operasinya serta membuangkan 150 orang pekerja.

Menurut Ramachandran, baru-baru ini, kesatuannya berjaya menambahkan gaji harian untuk para pekerja dari lebih kurang $3 kepada $7.

Tiba-tiba, majikan mengumumkan akan menutupkan kilang oleh kerana sewa bangunannya telah tamat dan juga kerana kemelesetan dunia, ia bertambah.

Menurut Ramachandran, syarikat ini akan memindahkan operasinya ke dua buah kilang cawangannya di Bukit Mertajam dan Nibung Tebal di mana para pekerja tidak menganggotai kesatuan dan sanggup dibayar lebih kurang $3.50 sehari sahaja.

Oleh yang demikian, syarikat ini telah menutup kilangnya di Mak Mandin bagi mengelakkan membayar gaji-gaji yang lebih tinggi kepada pekerja anggota kesatuan.

Dalam satu kes lagi, Kilang Tenun MWE di Bukit Mertajam telah memberhentikan secara sementara 250 orang pekerjanya sehingga 31hb Januari.

Beliau berkata, syarikat ini membayar para pekerjanya gaji untuk 12 har sahaja untuk tempoh ini.

Pekerja-pekerja ini berada dalam dilema. Mereka tidak boleh hidup dengan gaji yang begitu rendah. Jika mereka berhenti kerja untuk mencari pekerjaan lain, mereka tidak akan mendapat "saguhati pembuangan"

Ramachandran mengatakan bahawa kesatuannya telah meminta Syarikat Tenun MWE membuang para pekerjanya, tetapi syarikat itu enggan membuat demikian bagi mengelakkan membayar saguhati pembuangan.

Kumpulan Wang Simpanan Membebankan Pekerja

Para pekerja yang berpendapatan rendah dan menengah yang menyumbang kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (EPF) dan tabung-tabung cagaran sosial sebenarnya sedang membekalkan subsidi untuk kegiatan-kegiatan ekonomi kerajaan, menurut seorang pegawai kanan Bank Pembangunan Arab-Malaysia, Dr. R. Thillainathan.

Beliau berkata satu beban yang tidak patut ditanggung oleh sebahagian dari masyarakat kerana golongan lain tidak memberi sumbangan yang sama untuk membiayai perbelanjaan kerajaan.

Mini-Estet RISDA Terbengkalai

Seramai 76 penduduk Kg. Tanjung Rimau Luar di Alor Gajah gagal mendapat bantuan selepas menyertai rancangan mini-estet Risda dua tahun lalu.

Mereka dijanjikan $100/- sebulan dan hingga kini, hanya 28 orang sahaja yang mendapatnya. Mereka yang bernasib baik ini mendapatnya mulai tahun 1982 tetapi elaun untuk tahun 1981 entah ke mana.

Antara mereka yang sedang menunggu ialah seorang janda tua berumur 70 tahun bernama Mak Cik Sabi Mat Derus. Beliau hidup dengan menjual kuih-muih dan sumbangan dari cucunya yang bekerja di Singapura sebanyak $30/- sebulan.

Saudara-maranya yang masih hidup adalah cucu seorang ini yang sudah berkeluarga dan kadangkala tidak mampu menghantar wang itu.

Makcik Sabi telah menyertai rancangan mini-estet in 3 tahun dahulu tetapi sejak itu tidak mendapat sesen pun. Pokok-pokok getah yang ditanam atas tanahnya "baru besar ini," kata nenek sambil menunjuk jari kelengkengnya. "Kalau nenek tanam sendiri pokok itu sudah tinggi."

Sebelum ia memasuki rancangan itu, ia boleh menyara diri sendiri tanpa berhutang. Sekarang Makcik Sabi hendak makan tidak cukup dan hutang-hutang tidak terbayar.

Ia hidup dengan belaskasihan orang-orang kempung. Selain darinya, terdapat 17 orang lagi janda tua yang miskin dan hidup berseorangan yang menyertai rancangan itu.

30% Kanak-kanak Malaysia Kurang Makanan

Mangsa-mangsa Kekurangan Makanan

Menurut laporan Unicef, setiap hari pada tahun 1981, lebih dari 40,000 kanak-kanak telah mati kerana kekurangan makanan dan sakit.

Bagi setiap kanak-kanak yang mati, 6 lagi hidup dalam kelaparan dan kesakitan yang akan meninggalkan cacatnya seumur hidup.

Bagi Malaysia, antara 20-30% kanak-kanak di desa dan kawasan setinggan tidak mendapat makanan yang cukup, mengikut Puan Zaitun Hashim, seorang pensyarah UPM.

Akibatnya, kanak-kanak malang ini tidak cukup berat, terbantut dan menunjukkan riak-riak kurang beberapa jenis vitamin.

Selain dari itu, satu-pertiga dari murid-murid sekolah di desa menunjukkan kesan-kesan tidak cukup darah dan diserang oleh berbagai penyakit cacing dalam perut.

Lantaran itu, mereka tidak akan membesar sepenuhnya. Setengah ibu-ibu yang menyusukan anak-anak mereka didapati kekurangan darah oleh kerana kurang zat lain.

Puan Zaitun seterusnya menyeru supaya penjualan makan-makan yang merbahaya atau tidak berzat dihalang serta penggunaan baja dan racun racun dalam pertanian dikawal.

Walaupun terdapat undang-undang yang mengawal mutu makanan, tetapi penguatkuasaannya tidak memuaskan.

Sebuah keluarga di Malaysia membelanja lebih kurang 36.2% daripada pendapatannya untuk makanan, dan angka ini meningkat di masyarakat desa.

Ibu-ibu di bandar membeli lebih banyak ikan, sayuran, daging dan buah-buahan daripada ibu-ibu di desa yang selalu menghidangkan lebih banyak nasi.

Akhirnya, Puan Zaitun menunjukkan bahawa di kalangan golongan miskin, khususnya dalam keluarga besar, kanak-kanak mereka selalunya kekurangan makanan.

Penjimatan Mengorbankan Kesihatan

Kenaikan kos rawatan hospital baru-baru ini telah menyebabkan ramai pesakit cepat-cepat balik ke rumah mereka sebelum betul-betul sembuh. Mereka amat bimbang tentang jumlah pembayaran yang akan dikenakan.

Sebagai misalan, bayaran sehari ialah $1.50 bagi Wad Kanak-kanak. Sebelum dimasukkan kos X-ray, ujian kencing serta darah dan lain-lain, perbelanjaan bagi rawatan 2 minggu boleh meningkat $200/-.

Namun, jurucakap Hospital Besar Kuala Lumpur berkata bahawa tidak ada pesakit yang ditolak oleh kerana ketiadaan wang.

Sebanyak satu perempat dari mereka yang datang setiap hari (100-300 orang) tidak mampu membayar segera oleh kerana beberapa sebab.

Masalah Jururawat Baru

Satu lagi kesan penjimatan perbelanjaan kerajaan ialah ramai jururawat baru terpaksa menunggu berbulan-bulan untuk mendapatkan kerja.

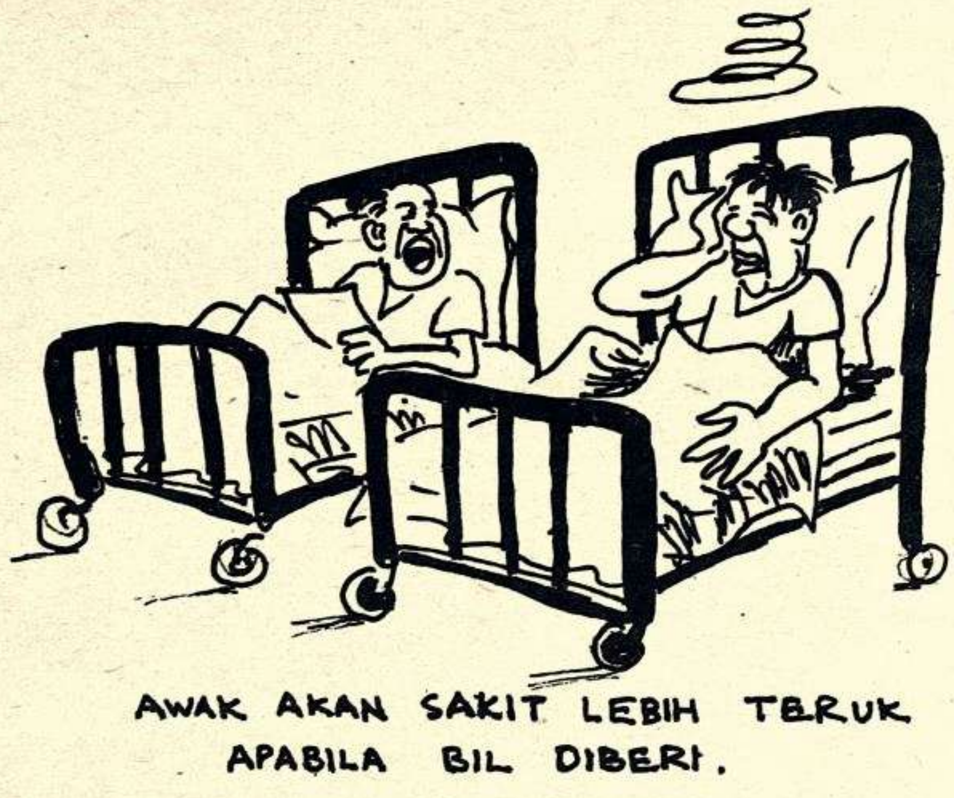
Sebelumnya, mereka boleh lama bekerja di hospital latihan sehingga mereka ditempatkan. Oleh kerana langkah ini, mereka tidak akan dibayar gaji semasa menganggur.

Pesakit Jiwa Jadi Mangsa

Hospital Bahagia di Tanjung Rambutan terpaksa mengurangkan perkhidmatan rawatan luar hospital bagi pesakit-pesakit jiwa.

Di bawah perkhidmatan ini, beberapa pelawat dari hospital mengunjungi rumah para pesakit dalam jarak 16 kilometer.

Langkah baru ini memerlukan keluarga masing-masing membawa pesakit itu ke hospital di Tanjung Rambutan.



Parti Pembangkang Kecil Menyusun Barisan

Tiga parti kecil – yang terdiri dari Barisan Rakyat, Parti Demokratik Sosialis dan Parti Pekerja – telah mencapai persetujuan untuk membentukkan satu parti gabungan.

Persetujuan telah dicapai setelah wakil-wakilnya berjumpa di Petaling Jaya. Mesyuarat itu telah dipengerusikan oleh bekas ahli DAP, Encik Fan Yew Teng yang juga dianggap sebagai dalang di belakang pelancaran parti baru itu.

Pemerhati

Setiausaha Agung Barisan Rakyat, Abu Samah Majid, yang menghadiri mesyuarat ini, berkata sebuah jawatankuasa telah ditubuhkan di bawah Encik Fan.

Jawatankuasa ini akan menyusun kegiatan sebelum sebuah jawatankuasa sementara ditubuhkan. Suatu mesyuarat akan diadakan pada 23 Januari di Pulau Pinang untuk menubuhkan parti itu.

Encik Abu Samah berkata nama parti baru akan diambil dari salah satu dari tiga nama parti tersebut. Dan selepas sahaja nama parti tersebut ditentukan, kedua parti lain akan dibubarkan.

Mengikut Encik Abu Samah lagi, adalah perlu bagi sebuah parti pembangkang berkesan dalam negeri untuk memainkan peranan sebagai pengawal berkesan terhadap kerajaan masakini, beliau tidak mempunyai kepercayaan terhadap parti-parti pembangkang yang ada kerana mereka selalunya mengalami pertelingkahan dalam parti.

Hanya Tiga Estet Membina Rumah untuk Pekerjanya

Sekim pemilikan rumah kos rendah untuk pekerja estet telah diperkenalkan 8 tahun lalu, tetapi sehingga ini, hanya 3 ladang getah dalam negara ini telah melaksanakannya.

Ladang-ladang ini adalah Ladang Batang Berjuntai di Selangor, Ladang Sungai Siput di Perak dan Ladang Kuala Ketil di Kedah.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga, Datuk Haji Zakaria Abdul Rahman mengatakan bahawa kerajaan memperkenalkan sekim ini untuk membolehkan pekerja-pekerja ladang memiliki rumah-rumah sendiri.

Di bawah sekim ini, estet menyediakan kawasan-kawasan pembinaan yang sesuai dalam kawasan estet untuk membina rumah untuk pekerjanya.

Sekim Pemilikan Rumah Pekerja: Majikan Tidak Jujur

Sikap acah pemilik-pemilik eset adalah batu penghalang terhadap cita-cita pekerja untuk mempunyai rumah, Kesatuan Sekerja Ladang-ladang Kebangsaan (NUPW) mengatakan.

Pengarah penyelidikannya, Encik N. Krishnan mengatakan, para tuan punya estet tidak jujur dalam usaha sekim pemilikan rumah para pekerja.

Ia mengatakan tidak banyak langkah telah diambil untuk melaksanakan rancangan pemilikan rumah yang dianjurkan di bawah pemerintahan Allahyarham Tun Abdul Razak pada tahun 1975.

Hanya lebih kurang 20 dari 1,800 estet, yang melibatkan lebih kurang 250,000 orang nggota NUPW, telah memulakan sekim-sekim pemilikan rumah untuk kaum pekerja. Kurang dari 1,000 yunit rumah telah disiapkan hingga kini.

Ramalan Ekonomi Dunia 1983 Muram

Pada awal tahun 1982, ahli-ahli ekonomi telah mendebatkan bulan mana pemulihan ekonomi akan bermula. Malangnya, ekonomi merosot lagi, dan beberapa orang, termasuk pemegang hadiah Nobel tahun lalu, meramalkan suatu keadaan seperti kemelesetan tahun-tahun 1930an.

Lantaran itu, tidak mustahil sekiranya satu keruntuhan sistem kewangan antarabangsa akan berlaku yang boleh merombak ekonomi dunia di masa depan.

Menjelang Krismas 1982, pertubuhan negara-negara maju (OECD), yang biasanya bersikap optimis, telah putus harapan untuk mengatasi kemelesetan.

OECD melaporkan bahawa pertumbuhan Keluaran Negara Kasar di kalangan anggotanya telah jatuh dari 1.5% kepada 0.5% pada tahun 1982.

Pengangguran di negara-negara OECD akan bertambah dari 24.7 juta orang pada tahun 1981 kepada 30.25 juta orang pada penghujung tahun 1982, 33.75 juta orang pada penghujung tahun ini dan hampir 35 juta orang pada pertengahan tahun 1984.

Akibat kemelesetan di negara-negara maju yang berterusan, ekonomi Malaysia akan menghadapi kesulitan yang berlipat ganda dalam bulan-bulan akan datang.

Pertamanya, pendapatan dari eksport negara kita yang sudah rendah mungkin jatuh lagi. Jika harga-harga rendah berkekalan, banyak lombong-lombong dan pengeluar-pengeluar getah akan mendapati satu keadaan di mana pengeluaran terus akan merugikan!

Pendapatan kerajaan juga akan terjejas; ini pula akan memerlukan pemotongan dalam projek-projek pembangunan yang boleh menghidupkan sektor swasta.

Keduanya, banyak negara Dunia Ketiga akan menghadapi kesulitan yang bertambah rumit untuk membayar balik pinjaman-pinjaman dari bank-bank antarabangsa.

Nilai tinggi dolar Amerika Syarikat, kadar bunga yang tinggi, pendapatan eksport yang merosot kesemuanya menyababkan kesukaran membayar balik hutang bagi negara-negara yang hampir bankrap.

Banyak negara seperti Mexico, Argentina dan Brazil terpaksa meminjam lagi untuk menyelesaikan hutang lama, tetapi masaalah baru ialah sekiranya negara-negara ini tidak dapat meminjam lagi dari bank-bank antarabangsa, bagaimanakah mereka akan membayar balik hutang lama?

Jika mereka tidak mampu membayar balik, bank-bank itu akan menghadapi kesulitan, iaitu kekurangan wang yang banyak.

Memandangkan hutang Dunia Ketiga dan Eropah Timur sudah mencapai AS$ 800 billion, sebahagian besar dari jumlah ini mungkin tidak boleh dibayar balik. Bank-bank antarabangsa akan tergugat kedudukannya.

Bagaimanakah hendak membayar balik wang penyimpan-penyimpannya? Jika para penyimpan tidak boleh mendapatkan balik wang mereka, apakah keyakinan mereka kepada bank-bank tersebut? Jika tiada keyakinan kepada bank-bank, bagaimanakah sistem kewangan boleh berjalan dengan lancar?

Jika sistem kewangan gagal, bagaimanakah dunia kapitalis boleh mengelakkan satu kemelesetan yang berpanjangan?

Kini, kita sedang dalam persimpangan bersejarah dan keputusan-keputusan yang diambil pada tahun 1983 akan membentuk sistem ekonomi dan kewangan dunia kapitalis untuk beberapa tahun akan datang.

Kuasa Asing Terhadap Industri Terus Bertambah

Lembaga Pembagunan Industri Malaysia (Mida) telah meluluskan 481 buah projek yang melibatkan pelaburan sebanyak $6 bilion pada tahun 1982, menurut pengerusi Mida, Tan Sri Ishak Pateh Akhir.

Ini merupakan kemerosotan 22% oleh kerana kemelesetan, walau pun modal yang dilaburkan meningkat 25%. Hampir setengah perbelanjaan ini adalah bagi 4 buah projek besar yang melibatkan pihak kerajaan sebagai pemegang saham yang terbesar.

Empat buah projek ini melibatkan $2.9 bilion, ataupun hampir setengah dari jumlah pelaburan yang dicadangkan pada tahun lalu.

Pelaburan kaum Bumiputra (termasuk badan-badan berkanun dan syarikat-syarikat pemerintah) berjumlah $1.1 bilion ataupun 57% dari jumlah modal.

Pelaburan kaum Bukan-Bumiputra berjumlah $312 juta, ataupun 16%, manakala ekuiti pemodal-pemodal asing berjumlah $528 juta ataupun 27%.

Pelaburan dari agensi-agensi Bumiputra dari segi milik saham bertambah dari 45% dari jumlah modal atau $1.7 bilion pada tahun 1981 kepada 57% pada tahun 1982, iaitu $1.9 bilion pada tahun lalu.

Dalam pada itu, pelaburan para pemodal bukan-Bumiputra jatuh dari 27% pada tahun 1981 kepada 16% pada tahun lalu, manakala bahagian pelaburan asing merosot sedikit dari 29% pada tahun 1981.

Jumlah pinjaman bagi semua projek yang dilulus pada tahun lalu berjumlah $4.1 bilion.

Nisbah pinjaman-ekuiti pada puratanya adalah 2:1, dan 2:5 bagi projek-projek sektor awam.

Jepun

Jepun muncul lagi sebagai pelabur yang besar sekali dengan jumlah $140 juta, naik dari $69 juta pada tahun 1981.

United Kingdom menambahkan pelaburannya dari $34 juta pada tahun 1981 kepada $80 juta pada tahun lalu. United Kingdom kini merupakan pelabur yang kedua terbesar.

Australia adalah pelabur asing Nombor 3 dengan $62 juta. Filipina menjadi nombor 4 dengan $27.2 juta (termasuk penglibatannya dalam prljek Urea ASEAN).

Amerika Syarikat jatuh dari tempat ketiga ke tempat kelima dengan $23 juta sahaja dan Jerman Barat adalah keenam dengan $22.7 juta.

'Usahasama' Tidak Berkesan Menguasai Syarikat Asing

Penyertaan kerajaan dalam usahasama sering ditonjolkan sebagai cara segera untuk mencapai tujuan Dasar Ekonomi Baru untuk menambahkan milik saham Bumiputra.

Akan tetapi, akibatnya tidak semestinya berfaedah kepada Malaysia, mengikut seorang pensyarah Institut Teknologi Mara, Dr. Abdul Razak Abdul.

Menurut Dr Razak, perlaksanaan usahasama dalam dekad lalu tidak berjaya mencapai kawalan atau pengaruh tempatan terhadap kegiatan syarikt-syarikat asing.

Walaupun rakan-rakan asing terpaksa menyerah sebahagian dari sahamnya kepada pihak pemerintah, ini tidak bermakna mereka tidak berkuasa.

Walaupun kerajaan mempunyai hak memilih kebanyakan ahli lembaga, ini tidak bererti ia mempunyai kuasa atas pengurusan syarikat-syarikat.

Dalam kajiannya terhadap 34 buah syarikat usahasama, Dr. Razak mendapati bahawa kebanyakan rakan asing telah memilih perniagaan usahasama kerana "layanan istimewa yang diberikan kepadanya oleh Kerajaan Malaysia."

Kemelesetan: Syarikat-Syarikat Tekstil dan Perlombongan Paling Terjejas

Perusahaan tekstil dan perlombongan adalah perusahaan-perusahaan yang paling terjejas oleh kemelesetan ekonomi, dan ini telah menyebabkan pembuangan pekerja beramai-ramai, menurut Kementerian Buruh dan Tenaga.

Tafsiran Kementerian juga menunjukkan bahawa 3,500 atau 1% dari 5.6 juta orang pekerja di Semenanjung Malaysia telah dibuang kerja sejak bulan Januari hingga bulan November tahun lalu. Ini berlaku di 114 buah tempat-tempat kerja.

Menurut sumber-sumber Kementerian Buruh dan Tenaga, belum mendapat tafsiran bagi bulan Disember. Bagaimanapun, adalah dipercayai bahawa tidak terdapat tam[illegible] pada nama sahaja dalam bahan [illegible] pembuangan bilangan kes-kes pem[illegible] kerja pada bulan Disember itu.

Menurut sember-sumber ini, satu sebab bagi keadaan ini adalah syarikat-syarikat lain telah menyetujui mengurangkan bilangan kerja para pekerja sesuai dengan undang-undang buruh.

Mengikut peraturan-peraturan ini, seorang pekerja hanya boleh dianggap dibuang kerja jika majikannya tidak memberi pekerjaan selama sekurang-kurangnya 12 hari kerja dalam 4 minggu berterusan.

Kebanyakan majikan telah mengurangkan bilangan hari kerja bagi pekerja kepada purata 3 atau 4 hari semungggu.

Menurut kementerian, adalah lebih baik jika majikan-majikan berkenaan mengurangkan hari-hari [illegible] kerja dari menghentikan kerja.

Ini telah ditekankan oleh Menteri Buruh dan Tenaga, Mak Hon Kam, dalam mesyuaratnya dengan berbagai persatuan majikan. Persatuan-persatuan itu menyetujui pedoman Mak pada pringipnya.

Bagaimanapun, sumber-sumber itu menggambarkan 2 mesyuarat lain antara Mak dan Kongres Kesatuan Sekerja Malaysia (MTUC) pada 17hb Disember dan Kongres Kesatuan Kakitangan di Perkhidmatan Awam (CUEPACS) pada 7hb Januari sebagai "tidak begitu berjaya".

Ke Arah Harga Berpatutan: Siapa Yang Membantah?

Tun Tan Siew Sin pengerusi Sime Darby, penasihat ekonomi kepada kerajaan Malaysia dan bekas Menteri Kewangan, berpendapat bahawa kemelesetan ekonomi akan bertambah buruk bagi seluruh sistem ekonomi kapitalis Barat.

"Meskipun saya telah mengatakannya sebelum ini, tetapi saya tidak jemu mengulangi lagi. kita belum lagi sampai ke tahap yang paling teruk," katanya.

Pada awal tahun ini, apabila kebanyakan tokoh-tokoh politik dan ekonomi meramalkan pemulihan ekonomi, Tun Tan telah membangkitkan keresahan dengan menyatakan bahawa kita mungkin akan menyaksi keadaan buruk seperti kemelesetan Ekonomi 1930an.

"Hanya satu jalan saja yang terbuka untuk sebuah negara seperti Malaysia. Kita harus menyatukan negara-negara pengeluar barangan utama, seperti getah, timah dan minyak kelapa sawit, bagi menentapkan harga-harga barang kita," tegasnya.

"Apabila negara-negara Barat menaikkan harga-harga barang buatan mereka, tiada seorang pun membantah. Bila kita cuba menaikkan harga barang-barang kita, mereka menuduh kita bertindak sebagai kartel (monopoli). Jadi, jika Kartel boleh mendapatkan kita harga yang berpatutan, itulah yang kita kehendaki."

Tuan Tan pernah mencadangkan supaya kita menetapkan harga secara bersendirian bersama negara-negara pengeluar barangan utama sejak awal tahun 1978. Pada waktu itu, seruannya telah dianggap sebagai keterlaluan dan bersikap konfrontasi oleh setengah kalangan kerajaan.

Semenjak itu, setelah menemui kehampaan dan kepahitan berkali-kali, Menteri Perusahaan Utama kini terpaksa berusaha dengan sedaya upayanya untuk menubuhkan satu gabungan negara-negara pengeluar timah dan memperkukuhkan Persatuan Negara-negara Pengeluar Getah Asli. Para pengkritik mungkin akan menarik perhatian bahawa Tun Tan sendiri tidak menubuhkan Kartel untuk negara-negara pengeluar barangan utama semasa ia menjadi Menteri Kewangan.

Mungkin kini sebagai ketua sebuah syarikat perladangan yang paling besar di ASEAN, keuntungan syarikatnya terjejas oleh kejatuhan harga dan tipu-helah negara-negara maju.

Kuasa Syarikat Gergasi

Sudah diketahui bahawa beberapa syarikat gergasi menguasai pasaran untuk hampir semua jenis barangan perusahaan yang dijual di pasaran dunia.

Pada 1971, Dewan Senat Amerika Syarikat diberitahu bahawa 111 buah syarikat perusahaan mempunyai harta bernilai sekurang-kurangnya AS$1 bilion, dan memiliki sekurang-kurangnya 51% harta benda dan 56% keuntungan dari semua syarikat-syarikat pembuatan.

Seterusnya, 333 buah syarikat dengan harta bernilai lebih dari AS$500 milion mempunyai 70% dari semua harta benda perusahaan. Menurut seorang ahli ekonomi dari UNCTAD, F. Clairmonte, pemusatan kuasa syarikat di United Kingdom juga kian bertambah.

Di United Kingdom, 100 buah syarikat yang paling besar membekalkan lebih 40% dari semua barang buatan, peratusan yang lebih tinggi daripada AS. Pada tahun 1920an, bahagiannya hanya sekadar 22% hingga 24% saja.

400 Pekerja Hilang Kerja

Lebih kurang 400 orang pekerja perusahaan elektrik telah dibuang bulan lalu, menurut Kesatuan Sekerja Perusahaan Elektrik (KSPE).

Setiausaha kerjanya, Encik Bosco berkata, "Pada bulan lalu sebuah syarikat membuang 140 orang pekerjanya. Pihak majikan bercadang membuang 50 orang lagi, tetapi kesatuan kami menentang. Akibatnya, waktu kerja bagi para pekerja lain telah dikurangkan dari 44 jam hingga 40 jam seminggu."

Encik Bosco juga memberitahu ramai orang pekerja di dua buah syarikat lain telah berhenti kerja dengan sukarela untuk mengelakkan pembuangan besar-besaran.

Ia mengatakan para anggota memilih pembuangan dari pengurangan waktu kerja kerana pemotongan gaji yang amat banyak akan menggugat kedudukan seorang pekerja.

Dua buah syarikat elektrik utama telah ditutup, 11 buah lagi telah melakukan pembuangan dan tiga buah lagi telah membuang kakitangan sementara.

Mengapa Tiada Kesatuan Sekerja

Gadis-gadis kilang tidak mampu mempertahankan kepentingan mereka oleh sebab mereka tidak mempunyai sebarang kesatuan sekerja. Mereka telah memohon kebenaran kerajaan beberapa tahun dahulu tetapi belum lagi diluluskan.

Usaha-usaha Kesatuan Pekerja Perusahaan Elektrik (KPPE) untuk mengorganisasikan mereka telah dihalang oleh pihak Pendaftar Kesatuan Sekerja dengan alasan bahawa perusahaan electrik tidak termasuk perusahaan elektronik, walaupun kedua-dua jenis perusahaan berkenaan digolongkan dalam statistik kerajaan.

Menteri Buruh dan Tenaga Kerja, Datuk Mak Hon Kam baru-baru ini mengalu-alukan hasrat pekrja kilang elektronik sekiranya mereka mahu menubuhkan kesatuan sekerja. Bagaimanapun beliau menafikan tuduhan bahawa pihak pendaftar sengaja menghalang usaha demikian.

Katanya, "Akta Kesatuan Sekerja 1959 memerlukan ahli-ahli kesatuan melibatkan diri dalam bidang kerja yang sama dan memberi kuasa kepada pihak Pendaftar menetapkan samaada syarat ini dipenuhi."

"Sterusnya, pekerja-pekerja elektronik tidak boleh menganggotai mana-mana kesatuan yang ada, tetapi mereka boleh menubuhkan sebuah pertubuhan yang baru."

Cuti Tahunan dan 'Overtime'

Adalah salah untuk mejikan memaksa pekerjanya mengambil cuti tahunan atau cuti tanpa gaji jika cuti tahunnya sudah habis. Buruh yang bukan anggota kesatuan yang telah dipaksa bercuti tanpa gaji melebihi 12 hari dalam sebulan patut menuntut ganti-rugi.

Mengenai kerja lebih masa "overlap", satu sumber kementerian berkata, "Apa saja bentuk kerja yang melebihi 8 jam sehari adalah overtime, dan diwajibkan kena bayaran. Selain itu, seorang buruh tidak dibenarkan bekerja melebihi 12 jam sehari, kalau tidak, majikannya adalah bersalah."

Sumber itu berkata lagi bahawa pegawainya tidak boleh bertindak selagi tidak mendapat aduan atau keterangan. "Kami boleh mendakwa majikan di mahkamah tetapi kami biasanya membuat mereka menunaikan syarat-syarat kerja."

Dua Pekerja Elektronik

Seorang pekerja kilang elektronik, Sharon telah bekerja 2 tahun dan tidak pernah mengambil cuti tahunan sekalipun.

Namun, majikannya mendakwa ia telah kehabisan hari cutinya jika diambil kira hari-hari kilang itu ditutup kerana bekalan elektrik putus atau pengeluaran dikurangkan.

Sharon tiada tempat untuk mengadu selain daripada majikannya yang ditakutinya. Ramai rakan-rakannya dalam kedudukan yang sama.

Sebarang permohonan untuk mendapatkan cuti semasa kilang pesat berjalan akan ditolak kecuali kalau ada kematian dalam keluarga.

Gadis ini menamatkan pelajarannya di Tingkatan 3, oleh itu, ia tidak mempunyai kelulusan untuk mendapatkan pekerjaan lain.

Ia ingin belajar di kelas malam, tetapi berasa terlalu letih selepas bekerja. Semua gajinya diberi kepada ibunya kecuali untuk belanja sendiri. Ia mendapat $10.40 sehari.

Seorang gadis lain, Liza telah bekerja di kilang elektronik selama 6 tahun, tetapi kini merasa keadaanya lebih baik jika balik menolong keluarganya menanam padi di kampung kerana ia selalu diganggu oleh penyelianya.

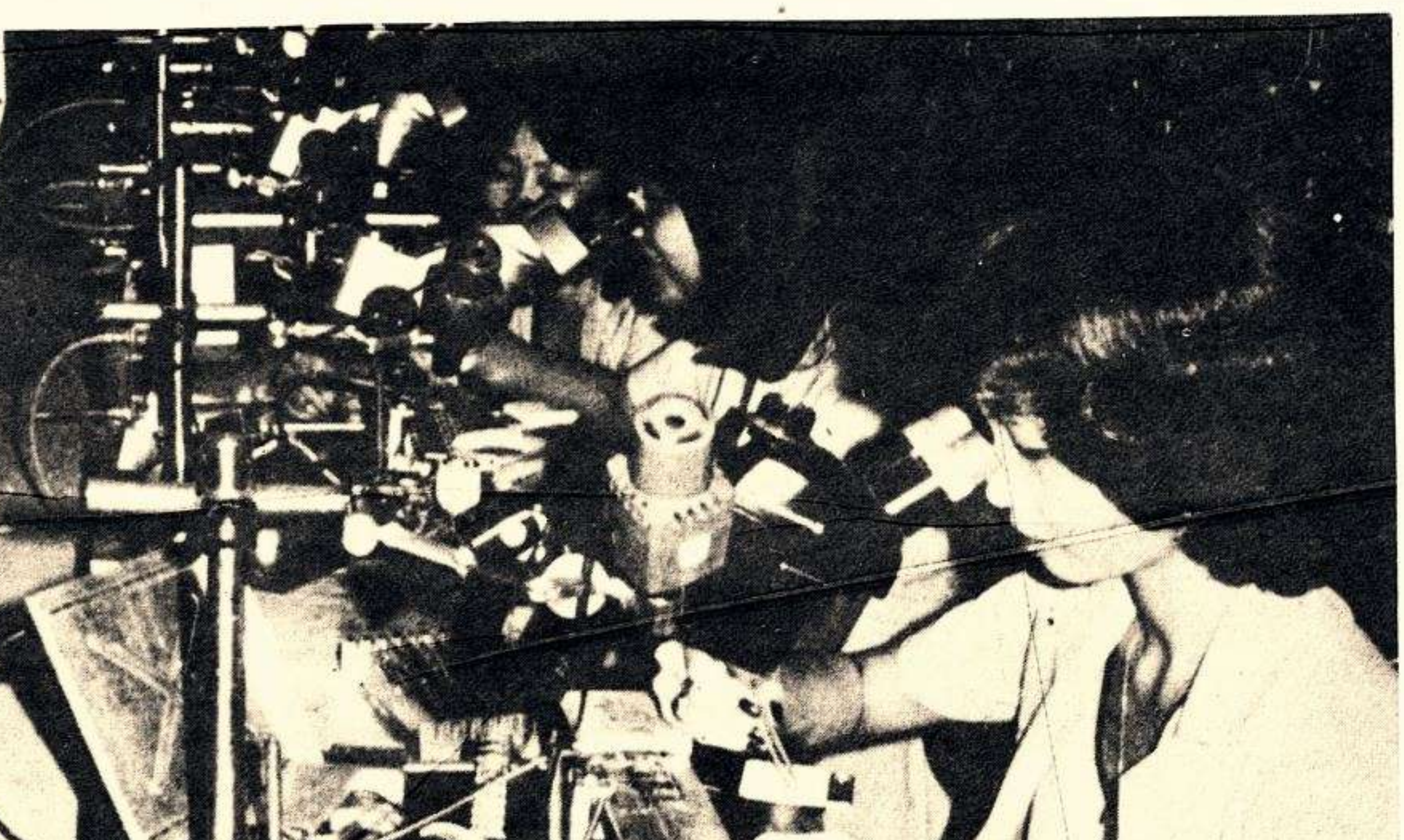
Ia berkata, "Saya selalu dimarah kerana tidak memenuhi matlamat. Tetapi mereka tidak mengerti bahawa adalah mustahil untuk mencapainya dengan bahan-bahan cacat. Mereka memaksa saya bekerja lagi cepat hingga barang-barang saya selalu rosak."

Liza merasa bahawa pihak majikan sengaja menekan mereka supaya mereka berhenti kerja.

"Penyelia kami berkata bahawa syif lain boleh mencapai matlamat dengan barang-barang yang sama. Tetapi bila kami tanya pekerja syif lain, mereka menafikannya. Saya memang boleh mencapai matlamat apabila diberi bahan-bahan yang elok," katanya.

Oleh kerana Liza tidak mahu menganggur dan menjadi beban kepada keluarganya, ia terpaksa menaggung segala penghinaan.

Pekerja Elektronik Dimangsakan



Semenjak ditubuhkan 13 tahun dulu, Kawasan Perdagangan Bebas (KPB) dengan berpuluh-puluh kilangnya telah memberi harapan kepada beribu anak gadis desa. Dari suasana masyarakat kampung, mereka terjerumus ke dunia bandar moden yang mereka tidak pernah alami atau memahami.

Seterusnya, meskipun mereka telah dipergunakan, diabaikan dan dimangsakan oleh majikan dan pihak berkuasa, gadis-gadis ini sanggup berdiam diri asalkan pekerjaan mereka terjamin dan gaji diperolehi tiap-tiap bulan.

Apabila zaman meleset melanda dunia kapitalis, kedudukan para pekerja merosot menjadi buruk sekali dan majikan menipu mereka dengan berbagai belah supaya dapat elak membayar apa yang sepatutnya.

Pada bulan Mac 1982, sebuah syarikat elektronik di Pulau Pinang memberhentikan pengeluaran selama 2 bulan. Seramai 200 orang dikenakan cuti tanpa gaji, sementara yang lain bekerja hanya 3 hari seminggu.

Mereka yang tidak mampu menanggung beban ini terpaksa berhenti dan mencari pekerjaan lain. Oleh yang demikian, mereka dinafikan ganti-rugi pembuangan.

Mutu bahan pengeluaran biasanya bergantung kepada mutu bahan-bahan yang digunakan. Sekiranya seorang pekerja diberi bahan-bahan yang kurang bermutu, penghasilan akan berkurangan dan ia akan dimarah oleh majikan dan upahnya akan dipotong. Terdapat juga ramai pekerja dibuang atas alasan ini.

Anihnya, golongan penyelia yang mengawal para pekerja tidak mengakui pemberian bahan-bahan buruk. Mereka mendesak supaya sasaran majikan dipenuhi walau apa-apa pun.

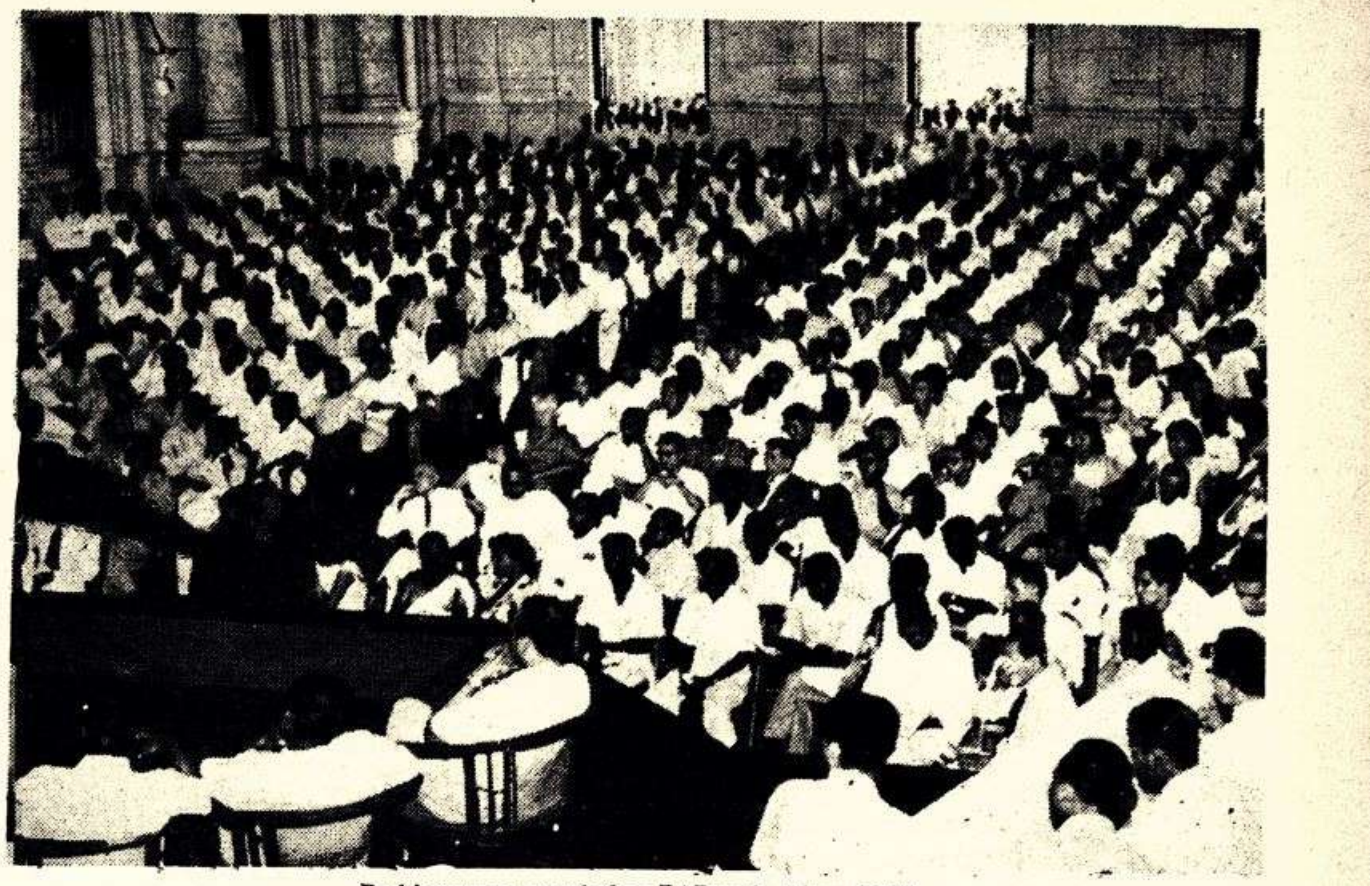
Mereka akan maki hamun dan memberi amaran. Golongan jurutera di peringkat atas pun tidak dapat berbuat apa-apa.

Gadis-gadis kilang juga bersungut tentang "cuti paksa" dan kerja lebih masa yang dipaksakan tanpa upah. Mengikut undang-undang buruh, kedua-dua ini adalah salah.

Kerja lebihmasa cara baru yang dipanggil overlap memaksa seorang pekerja menyambung lagi setelah syifnya tamat.

Setengah kilang mengamalkan konsep module di mana sekumpulan 7 orang bekerja sama-sama. Sekiranya kumpulan itu tidak memenuhi sasarannya, kesemuanya akan didenda tanpa tidak membezakan yang rajin dari yang malas.

OPERASI 'COLD STORE', 2HB. FEBRUARI 1963



Perhimpunan penubuhan PAP pada tahun 1954

"Jika menangkap seorang, lalu menahannya tanpa bicara bukan FASYISMA, maka APA ERTINYA FASYISMA?"

Lee Kuan Yew, 1957.

Singapura adalah salah satu negara antara banyak negara yang kononnya menghormati Pengistiharan Hak-Hak Manusia Sejagat Bangsa-Bangsa Bersatu.

Walaupun kerajaan Lee menafikan bahawa ia menahan pembangkang - pembangkang politiknya, beberapa tokoh yang ditahan tanpa bicara pada 2hb Februari 1963 hanya dibebas pada tahun-tahun kebelakangan.

Orang-orang tahanan ini mengalami berbagai kesulitan dalam penjara dan tempat tahanan **Pusat Jalan Whitley, Penjara Queenstown, Pusat Moon Crescent** dan lain-lain.

Operasi 'Cold Store'

Penangkapan beramai-ramai berlaku pada pagi 2hb Februari tahun 1963 apabila lebih dari 130 orang telah ditangkap dan dipenjarakan tanpa bicara. Penangkapan ini telah digelarkan Operasi 'Cold Store'.

Apakah yang sebenarnya menyebabkan penangkapan dan penahanan ahli-ahli parti pembangkang dan kesatuan sekerja?

Pada hujung tahun 1954, ketika Singapura masih sebuah jajahan British, sebuah parti politik telah ditubuhkan.

Parti ini ialah Parti Tindakan Rakyat (PAP) yang bertujuan berjuang untuk hak-hak demokratik, seperti hak kaum pekerja bermogok, kebebasan menyuara dan paling penting ialah PAP bertujuan merombakkan Ordinan Mempertahankan Keselamatan Awam.

Ordinan Mempertahankan Keselamatan Awam kemudian menjadi Akta Keselamatan Dalam Negri yang digunakan oleh pemerintahan Lee Kuan Yew bagi penahan tanpa bicara bagi tempoh 2 tahun. Tempoh ini boleh dilanjutkan.

PAP pada masa itu menerima sokongan besar dari rakyat Singapura. Antara pemimpinnya ialah pemimpin kesatuan sekerja, Lim Chin Siong dan lain-lain, seperti Dr. Lim Hock Siew, T.T. Rajah dan Lee Tse Tong. Namun, terdapat puak lain, yang diwakili oleh Lee Kuan Yew dan rakan-rakannya.

Pada tahun 1959, PAP berjaya memenangi pilihanraya dengan sokongan kaum pekerja dan semua tenaga progresif di Singapura. Butir-butir bagaimana Lee - Kuan Yew dan rakan-rakannya berjaya merampas kuasa dalam PAP boleh didapati dalam buku bertajuk **Singapore's Lee Kuan Yew** oleh wartawan T.J.S. George.

Selepas ia mencapai kemenangan, PAP pimpinan Lee Kuan Yew melupakan sama sekali janjinya kepada rakyat.

Ia bertujuan memesongkan perhatian rakyat dari perjuangan anti-kolonial dan dengan demikian, menghancurkan pergerakan anti-kolonial.

Akibatnya, lama kelamaan, sokongan rakyat terhadap PAP telah hilang di dalam dan di luar parti.

-Ini telah didedahkan dalam keputusan pilihan raya kecil di kawasan Hong Lim pada bulan April dan kawasan Anson pada bulan Julai tahun 1961. PAP telah ditewaskan di kedua-dua pilihanraya kecil.

Sebelum pilihanraya kecil Anson, Lee Kuan Yew mengancam akan 'meletakkan jawatan jika PAP kalah', tetapi selepas pilihanraya itu, ia berkata 'meletakkan jawatan saya tidak penting, apa yang penting ialah PAP meneruskan tugasnya sebagai parti pemerintah'.

Perpecahan Dalam PAP

Pada ketika ini, para anggota PAP terpaksa memilih antara golongan pimpinan Lee dan golongan sayap kiri yang berhasrat meneruskan perjuangan anti-kolonial.

Oleh yang demikian, pada hujung tahun 1961, golongan kiri yang merupakan majoriti dalam PAP telah meninggalkan parti itu dan menubuhkan Barisan Sosialis yang bersayap kiri untuk melanjutkan perjuangan anti-penjajah serta usaha penyatuan dengan Semenanjung Malaya di bawah rancangan **Malaysia.**

Isu Penyatuan

Perbezaan antara PAP dan Barisan Sosialis membangkitkan soal syarat-syarat penyatuan dan bukan soal penyatuan pada asasnya.

Singapura telah diberitahu bahawa rakyatnya yang duduk di negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia tiada hak bertanding dalam pilihanraya dan mengundi di seluruh Malaya.

Lagipun Singapura tidak diberi kerusi-kerusi dengan kadar yang sama seperti negeri-negeri lain dalam Parlimen Persekutuan.

Satu Rapat Umum Barisan Sosialis

Barisan Sosialis Singapura telah menentang syarat-syarat ini dalam Rancangan Malaysia, manakala PAP bersedia menerima syarat-syarat ini untuk memasuki Malaysia.

Penangkapan Beramai-ramai

Pada 2hb Februari 1963, Majlis Keselamatan Dalam Negeri Singapura memerintahkan penangkapan lebih dari 130 orang.

Antara mereka yang ditangkap adalah 24 orang ahli jawatankuasa kerja pusat Barisan Sosialis, lebih dari 50 orang pegawai dari 13 buah kesatuan sekerja, Pemimpin pelajar dari Universiti Nanyang dan para wartawan.

Tuduhan-tuduhan terhadap mereka adalah kerana menentang rancangan penyatuan dengan Semenanjung Malaysia.

Antara mereka yang ditangkap dan ditahan lebih dari 16 tahun ialah Dr. Lim Hock Siew, Said Zahari, Ho Piow dan Lee Tse Tong.

Penindasan Berlanjutan

Penahanan orang-orang yang berani bersuara dan sanggup menentang British tidak berhenti selepas penangkapan beramai-ramai pada 2hb Februari 1963.

Semenjak penangkapan itu, ramai orang lain telah ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri.

Walaupun kesatuan-kesatuan Sekerja dapat dikawal oleh pemerintah Lee Kuan Yew dan para pemimpin yang berkebolehan dari Barisan Sosialis telah ditahan, jentera penindasan Lee tidak berhenti.

Dari 18hb hingga 20hb Jun tahun 1974, lebih dari 30 orang pelajar pekerja dan profesional telah ditahan di bawah AKDN; Kumpulan ini adalah kumpulan terbesar yang ditahan selepas Operasi Cold Store tahun 1963.

Pemerintahan PAP menggunakan kekerasan terhadap pihak pembangkang.

Ke Arah Pemerintahan Satu Parti

Pada bulan November, parti pemerintahan Singapura, PAP telah mengadakan apa yang dikatakan mesyuarat yang paling penting dalam sejarahnya; sidang perwakilan berkenaan telah memutuskan bahawa PAP kini adalah satu pergerakan kebangsaan dan tidak lagi sebuah parti politik.

Nampaknya, PAP telah mengambil langkah ke arah pemerintahan satu parti di Singapura. Bagaimanapun, buat sementara, nampaknya, PAP akan meneruskan sandiwara pilihan raya umum.

Perhimpunan kader parti itu meluluskan beberapa perubahan dalam perlembagaan parti, antaranya memusatkan kuasa di tangan pemimpin parti di samping mengurangkan pengaruh anggota-anggota biasa.

Sidang itu juga membatalkan beberapa tujuan asal parti yang diwarisi dari zaman penjajahan dan menggantikannya dengan sokongan kepada parti sebagai hasrat rakyat Singapura.

Sebuah jawatankuasa kerja pusat telah dipilih di mana pemimpin-pemimpin muda melebehi tokoh-tokoh tua.

Kedua-dua timbalan perdana menteri, Goh Keng Swee dan S. Rajaratnam adalah antara mereka yang telah bersara dari jawatankuasa pusat.

Kerajaan telah membenarkan akbar, **Straits Times** mencadangkan, secara terbuka, bahawa ahli-ahli biasa parti telah kehilangan kuasa politik dan perlembagaan baru mungkin bertujuan menghapuskan pihak pembangkang di masa depan.

Penerbitan rencana ini sebelum perhimpunan parti adalah amat penting, terutamanya untuk meninjau reaksi orang ramai.

Antara ketiga-tiga wartawan yang bertanggungjawab menulis karangan-karangan itu, sekurang-kurangnya seorang dipercayai adalah kader PAP.

Satu perubahan utama dalam struktur parti ialah penghapusan hak-hak anggota biasa dalam konggeres parti untuk mengundi usul-usul parti yang dicadangkan.

Konggeres parti, yang dahulunya diwajibkan setiap dua tahun, kini diadakan hanya, "apabila jawatankuasa kerja pusat berpendapat perlu ... dengan agenda yang diputuskan oleh jawatankuasa kerja pusat."

Perubahan-perubahan ini dianggap oleh ramai pemerhati sebagai langkah terbaru dalam penyusunan semula PAP yang bermula pada lewat tahun 1950an.

Pada masa itu, cabaran paling merbahaya yang dihadapi oleh Lee Kuan Yew dan penyokongnya adalah dari golongan sayap kiri yang terdiri dari tiga-suku dari ahli-ahli parti.

Pada tahun 1958, Lee memulakan satu sistem kader, yang menghapuskan PAP sebagai satu organisasi massa. Semenjak itu, hanya kader-kader sahaja, yang boleh memilih pucuk pimpinan parti, yang hanya berhak memilih para kader.

Kini, PAP mempunyai lebih kurang 9,000 anggota biasa. Jumlah kadernya adalah sedikit – antara 300 hingga 400 orang sahaja.

Undang-undang baru melemahkan kaum pekerja

Undang-Undang Buruh Diperketatkan

Kerajaan Singapura telah merombak undang-undang kesatuan sekerja supaya menpunyai lebih banyak kuasa untuk mengawal kekuatan pekerja.

Kementerian Buruh dibolehkan menghadkan penubuhan kesatuan sekerja baru dan juga berkuasa menukar corak perlembagaan bagi kesatuan yang sudah ada.

Sementara itu, kerajaan juga menggalakkan penubuhan kesatuan sekerja perusahaan (**house union**) ala Jepun sebagai perkembangan baru.

Pertubuhan ini hanya dibenarkan di satu tempat-kerja atau majikan sahaja. Sehingga ini, 4 buah kesatuan telah didirikan, iaitu untuk pekerja Limbongan Kapal Jurung, Pejabat Pos, Bank dan Telekom.

Penubuhan undang-undang buruh adalah hasil daripada usaha sejak bertahun-tahun dahulu untuk menukar struktur pergerakan pekerja.

Pada amnya, kesatuan sekerja digalakkan bekerjasama dengan majikan dan bukan bersikap berkonfrontasi.

Beberapa orang kader PAP telah dilantik menjadi pemimpin kesatuan sekerja. Perubahan-perubahan ini kononnya adalah untuk "mengemaskan kedudukan buruh dengan keadaan sekarang"

Perubahan penting dalam takrif kesatuan sekerja ialah mengenai "penganjuran atau pelancaran mogok," di mana seorang pegawai kerajaan memberi alasan bahawa "mogok dalah satu hak dan bukan satu matlamat."

Sebenarnya, mogok yang resmi tidak berlaku lagi di Singapura semenjak 5 tahun dahulu.

Pejabat Pendaftar, di bawah Kementerian Buruh, diberi kuasa menolak permohonan kesatuan sekerja baru dan mengubah syarat-syarat dalam perlembagaan yang ada sekiranya mereka didapati "tidak menasabah atau berpatutan." Namun, maksud-maksud perkataan itu tidak diielaskan.

Walaupun suasana pergerakan buruh di Singapura adalah tenteram di waktu ini, undang-undang baru, yang mengawal dengan rapi, bertujuan melemahkan kaum pekerja dalam zaman kemelesetan yang mungkin berpanjangan buat beberapa tahun lagi.

Singapura Belajar Dari Jepun

Tidak lama selepas Jepun menawan pulau Singapura dari tentera British dalam Perang Dunia Kedua, sekumpulan anak-anak Cina telah dikerahkan oleh askar Jepun bertugas sebagai buruh paksa.

Bagaimanapun, seorang dari mereka telah menyembunyikan diri. Selanjutnya askar-askar Jepun telah membawa mereka entah ke mana-sebab mereka tidak kelihatan lagi selepas itu.

Anak muda yang terselamat itu ialah Lee Kuan Yew, Perdana Menteri Singapura kini. Meskipun beliau hampir terkorban di tangan Jepun, kini Singapura sedang asyik mempelajari kejayaan negara Jepun. Ramai orang dari golongan kerajaan, swasta dan kesatuan sekerja telah melawat Tokyo.

Bagi pihak Jepun pula, mereka telah membekalkan 35 pakar untuk bertugas di Singapura dan kerajaan Lee telah meminta 70 orang lagi. Sebaliknya, Tokyo merasa serba salah tentang kehormatan yang diberi oleh Singapura.

Mereka sangsi tentang kejayaan pada keseluruhannya dan tidak yakin sistem Jepun adalah sesuai untuk Singapura. Seorang peniaga Jepun berpendapat, "Mereka boleh meminjam sedikit sebanyak tetapi mereka harus meneroka jalan sendiri."

Kerajaan Singapura Menentang Kepentingan Buruh

Apabila Kesatuan Sekerja Limbongan Kapal Jurung ditubuhkan pada bulan Oktober lalu dengan tajaan majikan, pengarah urusannya yang berasal dari Jepun, Yushushi Kony mengumumkan bahawa syarikat itu menjaminkan pekerjaan seumur hidup bagi 2,000 para pekerjanya sekiranya mereka rajin.

Limbungan Kapal Jurung adalah 53% kepunyaan Jepun sedangkan kerajaan Singapura mempunyai 43%.

Akan tetapi, tawaran istimewa ini, yang pernah menjadi suatu kelaziman di Jepun, telah membangkitkan keraguan di kalangan kerajaan, terutamanya setiausaha agung Kongres Kesatuan Sekerja Kebangsaan (NTUC) dan menteri tanpa jawatan, Encik Lim Chee Onn.

Lim berkata, "Encik Kony sebenarnya tidak menjaminkan pekerjaan seumur hidup kepada para pekerja. Tiada seorang pun, termasuk kerajaan, yang boleh membuat demikian."

Kerajaan Singapura sebenarnya bimbang bahawa konsep pekerjaan seumur hidup akan membangkitkan perasaan leka di tengah-tengah kempen bagi meningkatkan daya pengeluaran yang telah jatuh dari peringkat 5% pada tahun 1981 kepada 1% pada tahun 1982.

Kerajaan Singapura kini sedang menganjurkan satu kempen **belajar dari Jepun** berusia 3 tahun. Ini merupakan kali kedua Lee Kuan Yew terpaksa mengubahsuaikan amalan-amalan Jepun.

Sebelum itu, Lee terpaksa berundur dari penggunaan cara pengurusan Jepun oleh kerana menghadapi tekanan dari beberapa syarikat antarabangsa yang bukan-Jepun.

Cerpen

PILIHAN

Mohammed @ Annuar Hj. Md. Noor

Wancik masih muda tetapi mulai tua dengan masalah.

Kulit muka yang tegang dan licin tanpa garis dimana-mana menampak romanya yang masih muda, muda seperti gadis belasan tahun. Sungguhpun sudah lima tahun ia menjadi ibu, dia tetap masih muda. Dua kali perutnya buncit macam tempayan todi, tapi keduaduanya tidak menjejaskan wajahnya yang manis dan ayu itu. Berpuluh-puluh helai kain sepera yang disulamnya sejak enam tahun yang lalu bila dia ada masa lapang selepas pulang dari pejabat, selepas makan makam, setiap hari minggu, setiap masa terluang, juga tidak memberi apa-apa kesan kepadanya. Tapi masalah hidup memberi kesan kepadanya. Masalah keluarganya yang miskin, masalah nak terima pinangan, masalah nak bersalin, masalah nak melepas suaminya ke universiti, semuanya berat, tapi tak seberat masalah yang difikirkan sekarang. Masalah ini membuat fikiran Wancik semak, perasaannya gelisah dan kadangkala fikirannya tidak tenteram.

Baik perkara ini dibincakgan betul-betul dengan Zahid. Biar Zahid faham, biar dia erti, biar dia tahu. Tapi kalau dia tak setuju, dia bangkang, dia tetap juga dengan kemahuannya, apa nak buat? Tapi pandai-pandai orang lelaki pun, dia terima juga pendapat perempuan, dengar juga kata isteri. Ini bukan soal sekarang, bukan soal hari ini saja, soal masa depan, soal hidup sepuluh dua puluh tahun lagi. Wancik tahu suaminya memang selalu juga dengar katanya, dengar nasihatnya, takut juga dengan marahnya. Nak jadi calun bukannya senang. Wancik tahu sulamannya telah berat sebelah, lari tekap. Cahaya matahari hampir senja memudarkan warna benang sulamannya.

Nak masuk parti, tak salah. Nak pergi mesyuarat kecil, mesyuarat besar pun tak mengapa. Nak pergi kempendekat orang pun boleh tahan lagi. Tapi nak jadi calun, nak bertanding dalam pilihanraya, kemudian nak jadi wakil rakyat pula bukan perkara senang. Ini bermakna sudah betul-betul aktif dalam politik. Bukan setakat main-main saja, orang mesyuarat kita mesyuarat, orang berkempen kita berkempen, berjalan keliling kampung, naik rumah turun rumah, main bisik-bisik, buat ceramah, pancing undi, beli undi; hadiah kepiah lebai, tikar sembahyang, biji tasbeh ada gambar Mekah. Bukan jadi pegawai kerajaan lagi tapi jadi yang berhurmat, mesti tahan kena cerca, mesti tebal muka kena maki hamun, tak lut dengan umpat keji, kata mengata, tak takut dengan ancaman, ancaman apa pun. Kena halang kereta tengah jalan, kena baling batu, baling telur ayam kemuruk, malah nak kena bunuh pun mesti tak takut.

Gelap menyelubungi bilik. Wancik tetap mahukan suaminya jadi pegawai kerajaan. Pegawai besar dihurmati orang, disegani orang, disambut di manamana pergi biar pun gaji hanya sembilan ratus sahaja. Tak payah ambil duit rasuah, tak payah pembohong rakyat, tak gaduh putar belit, apa orang gubal kita jalankan sahaja.

Ada masa dirumah tak perlu ligan keliling daerah, "Aduh!" Wancik terkejut terkapa-kapa. Zuhra dan Wazir ketawa kecil membenam muka kecil mereka keperut ibu sambil menguling-guling kepala macam anak kucing lapar susu. Pipi kedua anaknya dicium. Hapak, bau peluh lepas main, Wancik senyum. Zuhra dan Wazir meloncat-loncat macam udang padang menuju kebilikair.

Wancik tetap muda tetapi mulai tua dengan masalah.

"Mesyuarat bahagian tu bila?"

"Malam lusa" Zahid jawab ringkas tanpa memandang isterinya yang sedang menyusun dan mengutip kertas majalah yang diperca oleh anak-anak tikus dua beradik.

"Kenapa?" asap rokok melumpat keluar sekali dengan pertanyaan.

"Saja tanya!" hati Wancik terbuku walaupun perkataanya tenang. Wazir berbadan gempal macam bapanya melumpat baik celah kangkang sambil mencalit air dimulut pada kain pelikat tapak catur, Zahid memulas-mulas kepada Wazir. Wazir geli, ketawa kecil.

"Politik tu apa, abah?" Zahid tersentak. Wancik yang sedang mengibas cadar memerhati pada suaminya. Zahid senyum hairan. Otak ligar berpusing-pusing mencari apa yang perlu dijawab pada anak lelakinya yang baru empat tahun. Sudah tentu konsep, definasi, teori yang didapati di Universiti tak sesuai bagi Wazir. Politik seperti yang difaham oleh orang kampung juga sudah tentu tak akan difahami Wazur. Politik jadi ahli parti, bayar yuran, bersembang ditempat kenduri, pelekat poster, berarak bila menteri datang empat lima tahun sekali, buat kenduri sembelih kerbau, cicah air asam telur kerbau bakar.

Menarik Wazir duduk kangkang atas perutnya, Zahid melepaskan senyuman yang menawan hati Wazir. "Di mana Wazir dengar politik tu? Soalan dilepaskan bersama-sama kuluman senyuman.

"TV cakap!, politik tu apa abah?"

"Politik tu jadi macam Tun Razak abah kan?" Sekali lagi Zahid terperangkap, kali ini oleh Zuhra. Zahid hairan, betul-betul hairan dengan kebolehan anakanaknya. Tapi dia tetap bangga, kagum, penuh megah dengan kebolehan mereka terutama Zuhra yang hanya setahun tuah dari adiknya. Zahid tidak mahu menidakkan pendapat anaknya, tidak mahu mematahkan tunas yang sukar tumbuh awal-awal. Kepala Zahid mengangguk-ngangguk tanpa disuruh. Zuhra yang bermain anak patung ditepi kerusi malas Zahid berasa gembira pendapatnya telah diterima.

"Abah nak jadi macam Tun Razak, abah?" Zahid senyum saja. Kali ini dia tidak terperangkap lagi oleh Wazir. Dia memang menjangka soalan itu akan keluar. Wancik menghampiri kerusi malas suaminya sambil membawa senyuman penjang. Telatah tiga beranak itu sungguh-sungguh menarik perhatiannya. Wazir melangkah turun ke atas riba ibunya, bersandar pada dada yang melembung tajam. Wancik mengusap-usap kepala Wazir sambil mencium beberapa kali. Walaupun dia tidak gemar dengan tajuk bualan tiga beranak tapi dia tetap bangga, kembang hati dengan minat mereka yang serupa.

"Abah bukan nak jadi Tun Razak saja tapi nak kerja macam Tun Razak!" Wancik memberi penjelasan bersama-sama jelingan tajam. Zahid senyum saja, dia faham perli isterinya. Perli seperti itu membuat hatinya bertambah sayang pada Wancik.

Wancik adalah antara empat orang yang memberi nafas pada hidupnya, yang mendorong, yang mendesaknya, yang memberi kekuatan dan tenaga. Haji Kalsum ibunya adalah salah seorang daripadanya. Wazir turun riba, anak-anak patung kakaknya lebih menarik minatnya.

Angin malam bertiup sayu melalui kaca-kaca tingkap. Tubuh Zahid tanpa baju diusap lembut. Zahid menahan usapan mesra macam ibu kerbau ditepuk punggung. Garis petak siling rumah barunya dibilang tanpa jumlah. Memang tiap-tiap satu mesti dikira, dihitung, dibanding buruk baik, disukat berat ringgan, sebelum satu-satu itu dibuat. Kebolehan diri mesti ditimbang tilik kemampuan menghadapi masalah, sokongan pengundi-pengundi mesti diketahui terlebih dahulu. Apakah sokongan yang didapati kekal hingga hari mengundi? Apakah diri dapat menahan repuhan halangan? Rintangan yang menerpa datang? Kalau sokongan jadi makin kurang, apa nak buat? Atur langkah baru, susun kedudukan, ubah strateji? Kebolehan memang ada, kepandaian secara terbukti jelas. Bersyarah, berpidato memang bijak, memang pandai. Nak bercakap, nak tarik minat orang, nak mempengaruhi orang memang ada bakat. Dulu masa muda-muda, di bangku sekolah menengah lagi, bertengkar, berbahas dengan Pak Aji Zain memang selalu. Pak Ali apa kurang, samapi merah biji mata, sampai Pak Ali mengaku kalah. Pak Aji Zain memang suka fasal politik, dia sengaja bangkitkan perkara-perkara kontrevasial untuk mendapatkan pendapat orang. Pak Ali pun serupa, suka bangkang pendapat orang. Sengaja dia cari jalan supaya bertengkar. Tengok cakap orang, lagak orang, sapa pandai. Memang Pak Aji Zain pernah kata aku mesti masuk politik bila besar nanti, jadi ahli politik besar, ahli politik yang berpengaruh, sebab aku ada bakat. Memang aku sudah tunjukkan bakat aku hingga ke peringkat universiti. Mana ada persatuan aku tak masuk? Mana pertubuhan aku tak pegang jawatan penting? Menteri mana aku tak hentam? Bukan sekali dua kali aku kena amaran, kena panggil jumpa menteri, panggil berdailog, panggil, berjumpa dari hati ke hati konon. Pranggg... kong ... kang "Puah-h-!, puah-h-h! celaka betul, curi lauk pula!"

Wancik bergegas ke bilikair macam tidak dapat ditahan lagi. Zahid senyum melihat kelakuan isterinya. Memang orang perempuan semua macam itu, kalau tak cepat-cepat, berambur. Zahid senyum lagi. Wancik hairan melihat Zahid senyum bila ia menghampiri Zahid yang telah pun mengubah tempatnya dari kerusi malas ke atas katil. Mungkin senyum ada makna. Senyum nak kecekkah? Senyum nak mintakah? "Kenapa abang senyum, bang?" Wancik bertanya manja. Zahid senyum lagi, dia memang selalu dengar soalan seperti itu. Soalan seperti itu selalunya tak di jawab dengan perkataan. Malam semakin tua. Ayam jantan galak berkokok tengah malam.

"Jadi kenduri Mak Su Pah esok, abang tak boleh pergilah?"

Zahid tak menjawab, entah apa yang tersumbat dalam mulutnya.

"Takkanlah mesyuarat sampai malam?" Tidak juga keluar suara dari mulut Zahid. Cuma airliur jerneh meleleh keluar dari tepi rekahan dua bibirnya.

"Wan ingat nak balik lewat sikit, sampai habis orang bersanding". Zahid mengangguk-ngangguk kecil, mulutnya masih lagi tersumbat.

"Bang! sudahlah! kalau boleh gunggung tu, berjamjam" Zahid menggeleng-geleng kecil kepalanya.

Ayam jantan galak berkokok lagi tengah malam.

Kepulangan Zahid setiap petang disambut oleh dua penyambut tetamu kecil. Petang ini dia pulang dua jam lewat daripada biasa. Wazir dan Zuhra melumpat-lumpat, bertepuk-tepuk, bercericau menunggu di tepi pintu Volvo kuning bapaknya. Kedua-dua mereka gembira menerima apa saja yang dibeli. Tak kira sikit, banyak, manis, masam, apa saja mereka tetap gembira.

"Abah, mak menangis! mata dia merah"

"Wazir tak tanya kenapa mak menangis?"

"Kakak tanya, mak kata dia demam" Zahid mengangguk-ngangguk saja sambil ketiga-tiga beranak melangkah naik tangga rumah. Zahid memang faham dengan peil isterinya kalau dia pulang lambat tanpa diberitahu terlebih dahulu. Kadang-kadang dia jemu dengan perangai seperti itu. Jemu kerana Wancik terlalu bimbang, terlalu risau dengan dirinya. Dia pasti Wancik tidak demam tapi risau, panas hati kerana tidak diberitahu akan pulang lambat. Semua mesti dibertahu.

Pisang goreng dikunyah lambat-lambat, ditelan. Satu lagi masuk mulut. Tepung garing patah, bunyinya mersik anak, dikunyah, dipepak lambat-lambat, lumatlumat. Wancik merenung sepera sulamannya. Munutnya terkuncu rapat, tidak seperti selalu. Ini Zahid tahu.

"Cina cat sudah, sapu dinding bilikair?"

"Entah!" jawapan Wancik keluar lambat.

"Ada dia datang hari ini?" Kali ini soalan Zahid mendapat jawapan dengan isyarat sahaja. Zahid tahu dengan benar dengan tindakan senyap ini. Pisang goreng rapuh di kunyak juga dengan teh kosong melicinkan saluran. Zahid tidak ambil kesah dengan tindakan senyap. Pisang goreng rapuh lebih sedap dipepak bila kepala tersandar lega.

Mesyuarat jawatankuasa perhubungan memang selalu jadi begini, tak boleh habis ikut jadual. Tiga jam tak cukup, empat jam, lima jam buru boleh selesai. Semua perkara nak dibangkitkan. Semua perkara mahukan keputusan. Hendak sekat memang tak boleh. Keputusan memerlukan perbincangan, lapuran, pendapat, tentangan, sokongan, bangkangan, semua kena dengar baru mereka puas hati. Mereka sudah tahu setiap keputusan yang diambil pasti dilaksanakan. Penolong Pegawai Daerah ini memang cekap, memang efisen. Zahid senyum kecil. Tapi mungkin orang Mukim Kuala Alur sengaja nak uji, nak cuba kebolehan aku. Cakap sajakah? Janji sajakah, buat keputusan sajakah? kerja, apa pun

Sambung dihalaman 13.

NASIONALISME & HUBUNGAN ANTARA KAUM

Sekitar Persidangan 'Modenisasi Dan Keperibadian Budaya-Bangsa'

'Nasionalisme Malaya' Mula Muncul Selepas Perang

Mengikut Dr. Cheah Boon Kheng, seorang bekas wartawan dan seharahwan – iaitu satu keinginan untuk mendirikan satu bangsa negara baru bagi masyarakat majmuk di Tanah Melayu – sebenarnya telah lahir di antara tahun-tahun 1946-1948 dan telah berkembang sehingga pencapaian kemerdekaan pada tahun 1957.

Unsur-unsur "nasionalisme Malayu" sebagai asas utama "Nasionalisme Malaya" ini terkandung dalam Perjanjian Persekutuan Tanah Melayu 1948, "Asas Perlembagaan Rakyat" PUTERA-AMCJA dan Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu 1957.

Perjanjian Persekutuan Tanah Melayu

Selepas Pendudukan Jepun, pemerintahan Inggeris telah kembali menjajah di Tanah Melayu dan tidak lama lagi mengumumkan rancangan "Malayan Union".

"Malayan Union" ini telah dibantah keras oleh orang-orang Melayu. Oleh itu cadangan ini dibubarkan dan digantikan dengan "Persekutuan Tanah Melayu"

Perjanjian Persekutuan Tanah Melayu sebenarnya memperkukuhkan kedudukan raja-raja Melayu dan kuasa Inggeris. Ia tidak memberi apa-apa jaminan mengenai kemajuan ke arah pemerintahan sendiri.

Lagipun, tidak ada peruntukan dalamnya untuk mewujudkan satu badan perwakilan, seperti Parlimen, yang dipilih oleh rakyat, hak mengundi, pembentukan kabinet dan jawatan Menteri atau lambang-lambang kebangsaan seperti satu bahasa, satu bendera, satu negara dan satu bangsa.

Perjanjian itu hanya melicinkan keadaan pentadbiran Inggeris. Inggeris sekarang dapat memerintah suatu persekutuan di bawah satu pentadbiran pusat yang dikuasainya dengan ketat.

"Persekutuan Tanah Melayu" tidak merupakan "negara" tetapi hanya dianggap – dalam perjanjian itu sebagai nama wilayah sahaja.

Oleh sebab itu, Jawatankuasa Kerja Bersama Inggeris-Melayu yang telah menggubal perlembagaan itu, telah menyatakan bahawa "kewarganegaraan Persekutuan" itu tidak bermaksud "rupa-bangsa" atau "Nationality".

Warganegara "Persekutuan" tidak perlu bersumpah taat setia kepada Persekutuan, tetapi hanya bersumpah bahawa ia akan taat setia kepada pentadbiran dengan menjadi "seorang warganegara Persekutuan Tanah Melayu yang jujur dan setia dan akan mematuhi segala undang-undang yang dikuatkuasakan oleh pihak berkuasa dalam Persekutuan.

Asas Perlembagaan Rakyat

"Asas Perlembagaan Rakyat" PUTERA-AMCJA merupakan balasan kepada "Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu" yang telah dipersetujui oleh pihak Inggeris dengan raja-raja Melayu dan UMNO.

"Asas Perlembagaan Rakyat" – yang dikeluarkan oleh PUTERA-AMCJA, satu gabungan badan-badan Melayu dan bukan Melayu yang bersayap kiri – mengandungi cita-cita nasionalis yang nyata untuk "negara-bangsa" yang akan memupuk kesedaran ke arah "Malaya Bersatu"

Dokumen ini menuntut hak menentukan nasib sendiri, demokrasi serta hak dan tanggungjawab politik bagi rakyatnya. Jika diterima, ia akan memberikan pemerintahan sendiri dengan serta merta kepada sebuah bangsa-negara baru yang mengandungi Singapura.

Mengikutnya, rakyat "Malaya Bersatu" akan memilih wakil rakyatnya melalui pilihanraya dan wakil rakyat itu pula akan memilih Perdana Menteri dan kabinetnya.

Bahasa Melayu akan menjadi "Bahasa Kebangsaan", sebuah Majlis kaum-kaum akan dibentuk untuk menapis diskriminasi perkauman dalam undang-undang (yang akan diluluskan oleh badan-badan perwakilan rakyat), dan yang terpenting sekali, satu kerakyatan yang beristilah "Melayu" akan dilaksanakan.

Pada masa itu, perdebatan antara istilah "Melayu" dan "Malayan" itu memang hebat. Mengikut Dr. Burhanuddin Al-Helmi:

"Pertentangan Melayu dan Malayan tidak boleh habis. Malayan ialah menurut bentuk tajaan penjajahan, yang memperkecil-kecilkan dan untuk menghapuskan bangsa atau Kebangsaan Melayu, yang menuntut hak kedaulatan kembali, yang mempunyai kawasan lebih luas dari tuntutan Malayan.

"Dengan perjuangan Kebangsaan Melayu sebagaimana Asas Perlembagaan Rakyat dahulu itu, bahawa Malayan adalah dalam Kebangsaan Melayu, dan Kebangsaan Melayu yang besar raya tak dapat dimasukkan kepada acuan rekaan yang dinamakan Malayan itu, manakala yang sebenarnya Malayan itu boleh dan dapat masuk ke dalam acuan dan bentuk yang lebih besar iaitu Kebangsaan Melayu.

"Proses Kebangsaan Melayu itulah proses yang betul, untuk menuju jalan yang benar, dan betul mencapai persatuan kebangsaan yang besar dan Malayan itu jika tidak mengikut proses ini, adalah menjadi penarong dan bencana yang sangat mungkin dan berfaedah untuk senjata pecah-pecah dan perintah".

Nama "Melayu" bagi kerakyatan PUTERA-MACJA itu telah menimbulkan keraguan di kalangan orang Cina.

Walaubagaimanapun, kebanyakan orang bukan Melayu dalam AMCJA, termasuk individu terkemuka seperti Tan Cheng Lock, telah menerima kerakyatan "Melayu" ini dan menunjukkan keinginan mereka untuk membangkitkan satu bangsa baru bersama-sama dengan orang Melayu.

Pemerintahan Inggeris telah menolak cadang-cadangan "Perlembagaan Rakyat" PUTERA-AMCJA. Gabenor-General Inggeris, Malcolm MacDonald, mensifatkan idea-idea itu sebagai "angan-angan sahaja dan tidak boleh digunakan".

Akhirnya, dengan pengisytiharan Darurat pada Jun 1948, banyak badan gabungan PUTERA-AMCJA itu dibubar. Namun demikian, idea untuk membentuk satu bangsa baru dalam masyarakat majmuk di Tanah Melayu telah ditanamkan.

Kerakyatan "Persekutuan" yang ditawarkan oleh Perjanjian Persekutuan Tanah Melayu diterima begitu rancak pada tahun-tahun 1950an. Oleh itu, Dr. James Ongkili merumuskan bahawa "nasionalisme Malaya" lahir pada masa itu.

Tetapi, kita harus ingatkan "Asas Perlembagaan Rakyat" PUTERA-AMCJA yang telah menyuarakan hasrat rakyat majmuk sendiri untuk menjadi "Bangsa" baru.

Pencapaian itu menjadi asas dan tapak permulaan yang diikuti oleh parti-parti lain – termasuk Perikatan UMNO-MCA-MIC – yang aktif selepas PUTERA-AMCJA telah hilang dari arena politik di Tanah Melayu.

Kemerdekaan

Selepas Perang Dunia Kedua, keadaan sedunia (antarabangsa) telah menekankan negara-negara penjajah supaya mengakui hak kemerdekaan dan pemerintahan sendiri bagi rakyat tanah-tanah jajahan.

Kerajaan Inggeris tidak mahu memberikan kejayaan kepada pemberontak-pemberontak komunis. Oleh itu, mereka menyerah kuasa kepada Perikatan UMNO-MCA-MIC.

Pada tahun 1955, di bawah satu "persetujuan bersejarah", UMNO dan MCA telah membuat kompromi di mana orang-orang Melayu bersetuju bahawa kewarganegaraan akan diberikan kepada orang Cina yang berkelayakan, sedangkan orang Cina pula bersetuju mengakui hak-hak istimewa orang Melayu, Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan dan kedudukan raja-raja Melayu sebagai raja-raja berperlembagaan. Persetujuan ini kemudiannya diluaskan dengan kemasukan MIC.

Akhirnya, pada 31hb. Ogos, 1957, kerajaan Perikatan, di bawah pimpinan Tunku Abdul Rahman, telah mencapai Kemerdekaan. Ini memang merupakan satu langkah penting.

Tetapi pembinaan satu "bangsa-negara'. sebenar di masyarakat majmuk merupakan perkara yang lebih rumit. Memang kita masih jauh lagi dari penyelesaian masalah ini.

Sebalik Tuntutan Pendidikan Cina

Menurut Dr. Loh Kok Wah dari Universiti Sains Malaysia, sejak kemerdekaan, politik di Malaysia telah bertambah perkauman, khususnya dalam tahun-tahun 1970an.

Terdapat 3 sebab utama mengapa keadaan begini. Pertamanya, kita sedang menyaksikan satu persaingan ekonomi yang kian hebat antara kelas atasan Cina yang sudah lama bertapak dan kelas kapitalis-birokrat Melayu yang sedang meningkat.

Kemunculan kelas kapitalis-birokrat Melayu adalah akibat langsung dari perlaksanaan Dasar Ekonomi Baru.

Dalam persaingan ini, puak-puak pemodal tempatan mempergunakan kelas-kelas bawahan di bawah pimpinan masing-masing dengan hujah-hujah bahawa kejayaan kelas atasannya adalah berfaedah kepada semua lapisan dalam kaumnya.

Kedua, mobilisasi kelas-kelas bawahan oleh golongan atasan mengikut garisan kaum dipermudahkan dengan perkembangan politik perkauman di Malaysia.

Kini parti-parti politik yang berbilang kaum atau kiri hampir tiada lagi.

Faktor ketiga memperkatakan tentang bagaimana para pemimpin parti politik yang berdasarkan kaum dan pertubuhan-pertubuhan lain telah muncul sebagai jaguh isu-isu yang membela keperluan sosio-ekonomi kelas-kelas bawahan.

Oleh yang demikian, mereka dianggap sebagai tokoh-tokoh kaum yang seterusnya akan menggalakkan perkauman.

Seterusnya, Dr. Loh membincangkan bagaimana perasaan *kaum* yang lebih tebal telah berkembang di kalangan orang-orang Cina akibat proses ketiga, khasnya dalam tahun-tahun 1970an.

Beliau menekankan perhatian kepada bidang pendidikan kerana di Malaysia, isu-isu pendidikan mengandungi implikasi ethnik serta kelas.

Dr. Loh cuba menunjukkan bagaimana sokongan untuk sesuatu isu pendidikan adalah akibat kepentingan ethnik dan kelas terhadap isu itu. Ia berpendapat bahawa kepentingan kelas atau sosio-ekonomi adalah lebih penting.

Universiti Merdeka

Sokongan kaum Cina kepada Universiti Merdeka berlaku oleh kerana kemorosotan peluang untuk kaum Cina melanjutkan pelajaran di peringkat tinggi.

Sementara itu, perkembangan kelas menengah yang pesat telah merumitkan lagi masaalah ini, bukan sahaja untuk kaum Cina tetapi untuk semua kaum.

Lantaran itu, sebahagian besar dari penyokong Universiti Merdeka adalah orang-orang yang bukan berpendidikan sekolah Cina, satu gejala yang tidak pernah berlaku pada tahun-tahun 1960an.

Sekolah Menengah

Pada tahun-tahun 1970an, terdapat juga pertumbuhan pesat sekolah-sekolah menengah Cina. Jumlah penuntut yang didaftarkan di sekolah-sekolah demikian pada tahun 1961, ialah 35,789 orang murid-murid.

Angka ini telah jatuh kepada 15,890 orang pada tahun 1970, tetapi meningkat pula kepada 44,600 pada tahun 1982.

Kejatuhan angka pada tahun-tahun 1960an telah berlaku meskipun tokoh-tokoh pendidikan Cina berusaha menghalangnya.

Keadaan berubah apabila sekolah-sekolah ini dipandang sebagai harapan yang tunggal untuk penuntut-penuntut yang gagal di sekolah-sekolah menengah kerajaan, khasnya akibat pengenalan penggunaan Bahasa Malaysia.

Dr. Loh berpendapat bahawa sebahagian besar dari para pelajar yang didaftarkan di sekolah-sekolah ini adalah dari kampung-kampung baru dan berlatarbelakang luarbandar di mana mutu Bahasa Malaysia yang diajar di peringkat sekolah rendah tidaklah mencukupi.

Sekolah Rendah

Pendaftaran di sekolah-sekolah rendah Cina jenis-kebangsaan juga bertambah dalam dekad lalu. Sebelum tahun-tahun 1970an, angka ini adalah 33.3% (1951) dan 27.8% (1970) dari semua murid sekolah rendah.

Sebaliknya, antara tahun 1971-78, peratusan murid-murid Cina yang menghadiri sekolah-sekolah rendah ini meningkat dari 78% kepada 87.8%. Perkembangan ini adalah disebabkan:

(i) pendidikan Inggeris menawarkan peluang yang paling baik sebelum tahun 1970.

(ii) Ramai ibubapa Cina kini merasa bahawa pendidikan sekolah-sekolah Cina – di mana 3 bahasa diajar – adalah jaminan terbaik untuk masa depan anak-anak mereka. Bahasa Cina yang diajar adalah satu-satu bahasa yang berguna dalam sektor swasta memandangkan pekerjaan di sektor awam adalah terhad kepada mereka.

Oleh yang demikian, para penganjur dan dermawan projek Universiti Merdeka, sekolah menengah bebas dan sekolah rendah Cina dianggap berkait rapi dengan keperluan sosio-ekonomi kelas-kelas bawahan walau apa-apa pun tujuan tokoh-tokoh kelas atasan.

Seterusnya, tokoh-tokoh ini diterima sebagai pemimpin-pemimpin yang sah oleh ramai orang-orang Cina.

Persaingan antara mereka dan kelas kepitalis birokrat Melayu digambarkan kepada kelas-kelas bawahan melalui kacamata ethnik. Akibatnya ialah ketegangan dalam masyarakat.

Konflik Kaum Di Kalangan Kelas Menengah dan Atasan

Menurut Dr. Chandra Muzaffar, seorang pensyarah sains politik di Universiti Sains Malaysia dan juga presiden Aliran, perhubungan kaum di Malaysia telah merosot dalam dekad lalu.

Sebab utama ialah kepentingan yang bertentangan antara kelas atasan dan menengah Melayu yang sedang berkembang dan kelas atasan dan menengah bukan Melayu yang sedia ada.

Kelas atasan dan menengah Melayu adalah sebahagian dari golongan pemerintah, manakala kelas atasan dan menengah bukan Melayu adalah hasil zaman penjajahan.

Konflik yang berlaku dalam kelas atasan akan meninggalkan kesan bagi kelas-kelas lain oleh kerana di dalam susun-lapis masyarakat kapitalis, nilai-nilai dan sikap-sikap kelas-kelas menengah dan atasan mempengaruhi cara hidup seluruh masyarakat.

Inilah sebab sikap perkauman kini menjadi-jadi di bidang politik, ekonomi, buruh, profesyenal, budaya, sosial dan agama.

Kemunculan kelas menengah dan atasan Melayu mencerminkan perubahan dalam penglibatan etnik dalam segala bidang.

Ini adalah hasil dari Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pelajaran Kebangsaan dan penghijrahan masyarakat ke bandar.

Dari satu pihak, perkembangan ini dialu-alukan sebab ia telah merobah keadaan sebelum 1969.

Keadaan yang wujud sebelum 1969 tidak membayangkan hakikat bahawa masyarakat Melayu adalah kaum majoriti. Sebaliknya, kaum yang minoriti mempunyai peranan yang amat penting dalam negara. Malangnya, perubahan yang penting ini tidak dapat mengurangkan suasana perkauman.

Sebenarnya, dasar mengubah susunan masyarakat dengan cara etnik hanya memburukkan lagi keadaan ini.

Pihak pemerintah patut menyedari bahawa punca keresahan dalam masyarakat adalah lebih dalam dari soal etnik, malah, ia berpunca dari sistem sosio-ekonomi yang menindas golongan miskin.

Lantaran itu, golongan atasan dari semua kaum lebih suka menghadapi kemungkinan pertentangan kelas dengan mengekalkan suasana perkauman.

Tafsiran DEB Kini Tidak Dapat Mencapai Perpaduan Kebangsaan

Dalam kertas kerja mereka berjudul "Apakah Dasar Ekonomi Baru Dapat Mencapai Perpaduan Kebangsaan? Pembangunan dan Ketidaksamaan 25 Tahun Selepas Merdeka", Prof. Madya Ishak Shari dari UKM dan Prof. Madya Dr. Jomo K.S. dari U.M. menunjukkan bahawa walaupun ekonomi Malaysia telah berkembang pesat dan kadar kemiskinan telah berkurangan sejak pelancaran Dasar Ekonomi Baru (DEB), tetapi jurang dalam agihan pendapatan di kalangan setiap kaum utama di negara ini telah terus bertambah meluas.

Mereka juga menunjukkan bahawa pengurangan kadar kemiskinan yang banyak tercapai pada penghujung dasawarsa 1970an adalah lebih dipengaruhi oleh peningkatan pesat harga-harga barangan – suatu faktor yang tidak berkekalan – dari kenaikan daya pengeluaran golongan miskin.

Seterusnya, didapati bahawa keutamaan pihak kerajaan dari segi peruntukan perbelanjaan sedang berpindah dari matlamat pembasmian kemiskinan ke matlamat menyusun semula masyarakat dan ini dijangka akan memburukkan lagi keadaan agihan pendapatan dan kekayaan di negara ini.

Perkembangan - perkembangan ini, serta persaingan antara golongan tertentu di kalangan setiap kaum dalam soal menguasai sektor perusahaan moden dan peluang pelajaran, pekerjaan dan kenaikan pangkat, akan menambahkan – dan bukan mengurangkan – ketegangan antara kaum di negara ini.

Dalam peninjauan mereka terhadap corak pembangunan ekonomi Malaysia, terdapat banyak perkembangan baru, tetapi rangka ekonomi negara tidak banyak berubah dalam masa suku abad selepas Merdeka, mahupun selepas pengistiharan DEB.

Oleh kerana ekonomi negara pada asasnya terus merupakan ekonomi pasaran yang dikongkong oleh kapitalisme – yang merupakan satu sistem ekonomi antarabangsa dan berasaskan kepada hubungan-hubungan pengeluaran yang melibatkan pemerasan – maka pembangunan ekonomi demikian telah mengekalkan, malah memeperluaskan, jurang agihan pendapatan yang sedia ada. Justeru itu, ketegangan antara kaum telah bertembah.

Antara sebab penting yang mengujudkan keadaan demikian ialah salah anggapan orang Melayu bahawa kaum Cina menguasai ekonomi negara dan salah anggap orang bukan-Melayu bahawa kaum Melayu menguasai teraju pemerintahan negara.

Pada hakikatnya, hanya segelintir daripada kedua-dua kaum berkenaan yang sebenarnya berkuasa dalam bidang-bidang berkenaan. Walau bagaimanapun, kedua-dua anggapan yang salah ini telah dan sedang mempengaruhi pemikiran serta fahaman sebahagian besar daripada rakyat negara ini.

Perbincangan mereka mengenai usaha kerajaan membasmikan kemiskinan mempersoalkan konsep kemiskinan rasmi, di mana kemiskinan dianggap secara mutlak dan bukan secara relatif.

Dengan konsep kemiskinan demikian, ada kemungkinan ketidaksamaan pendapatan bertambah sementara kadar kemiskinan menurun sekiranya kadar pertumbuhan yang dicapai adalah cukup pesat. Mengikut data-data dalam RM4, perkembangan seumpama ini telah perlaku dalam tahun-tahun 1970an.

Antara 1957 dan 1970, ketidaksamaan pendapatan telah bertambah; bahagian pendapatan golongan miskin telah merosot manakala bahagian pendapatan golongan kaya telah bertambah.

Pada tahun-tahun 1970an pula, pendapatan purata sebenar 40% isirumah yang termiskin telah meningkat 10.5%, tetapi jurang agihan pendapatan telah terus bertambah luas kerana pendapatan 60% isirumah lain telah meningkat dengan lebih pesat, sebanyak 12.8%.

Keadaan yang serupa juga terdapat di kalangan kaum Melayu, Cina dan India jika dilihat secara berasingan. Kajian-kajian lain juga memperlihatkan pola aliran yang serupa.

Seterusnya, mengikut data rasmi, didapati betapa pentingnya harga barangan bagi mengurangkan kemiskinan di kalangan pekebun kecil getah dan penanam padi – dua kumpulan miskin yang utama – pada penghujung dasawarsa 1970an.

Sebagai contoh, harga purata getah asli telah meningkat dari 128 sen sekilo pada 1970 ke 139 sen pada 1975 dan 300 sen pada 1980. Maka, kadar peningkatan purata setahun bagi harga getah adalah 1.7% pada tempoh 1971-75 dan 16.6% pada tempoh 1876-80. Daya pengeluaran sektor getah didapati telah meningkat sebanyak 42.5% dalam tahun 1970-75 dibandingkan dengan 3.4% dalam tempoh 1975-80.

Dari sini, didapati harga getah yang tinggi pada tahun 1980 adalah faktor utama yang menyebabkan pengurangan kadar kemiskinan di kalangan pekebun-pekebun kecil getah.

Kemerosotan harga getah pada tahun 1981 dan 1982 menunjukkan bahawa kenaikan harga barangan yang sementara tidak boleh diharapkan bagi mengurangkan kemiskinan dalam jangka masa panjang.

Didapati juga bahawa keadaan turun naik harga barangan memberi kesan yang berlainan kepada pendapatan golongan-golongan pengeluar yang berbeza.

Pendapatan para pengeluar persendirian – seperti petani – terikat secara langsung kepada gerakan harga barangan berkenaan sedangkan pendapatan pekerja upahan tidak mempunyai ikatan demikian.

Kesan peningkatan harga-harga getah pada tempoh 1975-80 ke atas kadar kemiskinan di kalangan pekebun kecil getah berbeza daripada kesannya ke atas pekerja estet getah.

Dalam ekonomi kita yang bertambah kapitalis, golongan pekerja upahan sedang bertambah ramai dan perkara ini mempunyai implikasi yang penting kerana pertambahan daya pengeluaran atau harga barangan yang tinggi tidak semestinya memperbaiki nasib para pengeluar yang merupakan pekerja upahan yang tidak mempunyai bahan pengeluaran sendiri untuk mengeluarkan barang secara persendirian.

Perbincangan mengenai matlamat DEB untuk menyusun semula masyarakat biasanya merujuk kepada beberapa aspek tertentu sahaja, iaitu agihan milik saham syarikat, pekerjaan dan pelajaran.

Banyak perhatian selalu diberi kepada soal pemilikan sektor perniagaan moden, walaupun hanya segelintir daripada penduduk Malaysia yang terlibat secara langsung dalam perkara ini.

Dari RM4, terdapat dua perkembangan baru kalau dibandingkan dengan dasar sebelumnya. Pertama, walaupun matlamat asal (aiaitu ,9.0% milik bumiputra) bagi tahun 1975 telah lebih tercapai, tetapi pada tahun 1980, hanya 12.4% dari sektor berkenaan dimiliki oleh kaum bumiputra, iaitu kurang daripada matlamat asal sebanyak 16.0% yang terkandung dalam RM3.

Oleh yang demikian, pencapaian matlamat 30% menjelang tahun 1990 akan memerlukan kadar pengumpulan modal yang lebih pesat, yang semestinya akan membawa dasar serta tindakan oleh kaum pemodal Bumiputra yang lebih agresif.

Keduanya, RM4 meramalkan juga bahawa nisbah pemilikan antara agensi dan individu Bumiputra bagi tahun 1990 akan meningkat dari 3.05 ke 4.77.

Perubahan besar ini mempunyai implikasi yang penting terhadap sifat dan masa depan golongan atasan bumiputra dan juga terhadap sifat dan peranan pemerintah Malaysia pada masa depan.

Sekiranya golongan atasan bumiputra bertambah agresif untuk mencapai matlamat 30% seperti diramalkan, barangkali ini akan dilakukan melalui pemerintah dan agensi-agensi amanah Bumiputra.

Perkembangan - perkembangan ini sudah semestinya menimbulkan strategi-strategi baru di kalangan golongan pemodal tempatan – khususnya di kalangan pemodal kaum bukan Bumiputra – yang menganggap campurtangan pemerintah sebagai melampau dan bertentangan dengan kepentingan mereka.

Mereka juga berpendapat bahawa matlamat 30% milik bumiputra menjelang tahun 1990 boleh dicapai kerana pemodal asing tidak akan bertindak mati-matian demi mempertahankan kepentingan jenis penjajah, iaitu sektor perdagangan impot-ekspot dan perusahaan utama di bekas tanah jajahan, jika diambil alih untuk kepentingan tempatan, asalkan kepentingan pemodal asing pada keseluruhannya tidak terjejas.

Syarikat-syarikat industri asing yang moden juga tidak menganggap pemilikan itu masih perlu lagi untuk menjaminkan pengawalan dan keuntungan, memandangkan kuasa mereka terhadap teknologi, pemasaran serta aspek pengurusan lain yang penting, dan cara-cara menyembunyikan pemindahan keuntungan dengan mempermainkan kira-kira syarikat berkenaan.

Mereka juga berpendapat bahawa penyusunan semula masyarakat dari segi pekerjaan sebenarnya sudah banyak tercapai, terutama sekali pada peringkat bawahan.

Peratusan mengikut kaum di peringkat iktisas dan teknikal pada amnya mencerminkan agihan kaum di kalangan penduduk Semenanjung Malaysian, walaupun peratusan orang Bumiputera dalam pekerjaan-pekerjaan tertentu sering diberi perhatian rasmi.

Kekurangan dalam peratusan kaum Melayu dari pekerjaan pada tahun 1980 ternyata hanya dalam dua bidang, iaitu peringkat pentadbiran dan pengurusan dan perniagaan jualan.

Oleh yang demikian, punca-punca ketegangan antara kaum dari segi penyusunan semula pekerjaan bersangkut paut dengan perniagaan – terutama sekali dari segi perusahaan jualan serta pengurusan perusahaan, yang sudah tentu melibatkan soal pemilikan dan penguasaannya – dan jawatan iktisas, yang juga melibatkan soal latihan dan pelajaran.

Maka, tidaklah menghairankan bahawa ketegangan antara kaum dari segi ini banyak berkait dengan soal peluang pelajaran dan latihan, peluang dan pengambilan untuk pekerjaan, soal kenaikan pangkat dan jawatan, dan peluang serta kemudahan perniagaan, yang kebanyakannya merupakan perkara yang melibatkan golongan menengah.

Dengan melaungkan cogankata-cogankata mengenai perlunya tindakan demi "memperseimbangkan perbezaan-perbezaan sosio-ekonomi antara kaum" di satu pihak, dan demi "mengujudkan susun lapis masyarakat mengikut kelayakan, kebolehan serta kemampuan" di pihak lain, pertentangan antara kaum adalah paling runcing di kalangan kelas menengah, yang tidak mempunyai banyak asas atau kepentingan bersama yang dapat mengeratkan kerjasama dan perpaduan.

Maka, tidaklah menghairankan bahawa kelas menengahlah yang banyak menyokong, malah memimpin gerakan-gerakan atau kegiatan-kegiatan kaum atau nasionalisme sempit.

Sebenarnya, gerakan yang bersifat perkauman ini juga menjadi alasan bagi kewujudan gerakan perkauman yang bertentangan, seolah-olah untuk mempertahankan dan membela kepentingan kaum (yang kononnya diwakili) terhadap cabaran serta ancaman yang dianggap adalah disebabkan oleh kaum lain.

Ini sudah semestinya akan membawa kepada pertentangan antara kaum yang lebih hebat kerana kepentingan-kepentingan yang terlibat tidak dapat ditolak ansur pada pokoknya.

Meskipun mereka tidak meramalkan akan berlaku rusuhan perkauman seperti peristiwa 13 Mei 1969 dahulu, tetapi tiada juga bukti yang dapat menjaminkan bahawa punca percanggahan antara kaum dapat diatasi, sama ada dalam jangkamasa pendek atau panjang.

Barangkali, bara bahaya ini akan terus hidup seperti api dalam sekam sambil menjadi sebahagian daripada cara hidup masyarakat kita.

Tetapi, keadaan sedemikian adalah merbahaya dan pilihan-pilihan sebenar yang masih terbuka kepada masyarakat kita adalah amat terhad.

Nampaknya, sesuatu gerakan rakyat yang benar-benar bersifat kebangsaan atau nasional (dan bukan berasaskan hanya pada satu kaum) tidak akan dapat sambutan umum yang hebat.

Tetapi, pada hemat mereka, tiada cara lain untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi; oleh itu, perkara ini harus menjadikan perkara utama dalam agenda kebangsaan.

Pada dasarnya, mengikut mereka, pilihan sebenar yang terbuka kepada kita bagi dasawarsa 1980an adalah antara kejahilan perkauman atau keadilan yang menyeluruh.

Prinsip Pembahagian Baru Perlu

Prinsip agihan atau pembahagian pendapatan yang berdasarkan usaha seseorang patut diamalkan dalam usaha membasmi kemiskinan.

Dalam hubungan ini, soal ketidaksamaan pendapatan patut diutamakan soal garis kemiskinan tidak patut dipentingkan seperti berlaku sekarang..

"Jurang pendapatan antara lapisan-lapisan dalam tangga agihan pendapatan patut dirapatkan dan pendapatan yang berpunca dari sumber-sumber lain seperti darjat, pangkat, keistimewaan, rasuah dan harta termasuk modal dan tanah patut dikurangkan.

Dasar

"Orang yang mempunyai banyak harta yang dikerjakan oleh orang lain tidak patut menikmati pendapatan lumayan dari titik peluh orang lain sedangkan orang yang rajin berusaha tetapi papa kedana dari segi harta patut dibantu supaya dapat menikmati taraf hidup yang lebih baik," kata Ishak Shari dan Jomo K.S. dalam kertas kerja mereka.

Kertas kerja itu bertajuk "Bolehkah Dasar Ekonomi Baru Mencapai Perpaduan Negara: Pembangunan dan Ketidaksamaan 25 Tahun Selepas Merdeka".

Menurut mereka, perbezaan pendapatan kecil akan berterusan dan tidak mungkin disamaratakan dalam jangka masa pendek kerana adanya perbezaan dari segi mutu dan nilai usaha setiap orang dan juga perlunya perangsang kebendaan.

"Tanggagaji perusahaan tidak boleh disamaratakan sekaligus bagi membolehkan para pakar, orang iktisas dan pekerja mahir terus berusaha demi kemajuan perusahaan.

Bagaimanapun, jurang agihan pendapatan kini tidak perlu untuk menjamin kemajuan ekonomi, dan juga tidak adil dari segi nilai etika, termasuk agama, yang menuntut keadilan.

Mereka juga mengesyorkan supaya dua langkah penting dilaksanakan dalam usaha meningkatkan pengeluaran petani, termasuk mengadakan projek pertanian secara berkelompok.

Di bidang perusahaan besar, terutama yang dikuasai oleh pelabur asing, para pekerja perusahaan itu sendiri patut mengambilalihnya bila mereka bersedia untuk mengusahakannya secara koperatif atas dasar 'demokrasi ekonomi'.

"Dengan langkah demikian, usaha untuk memiliknegarakan sesuatu perusahaan besar tidak akan menguntungkan majikan baru dalam perusahaan berkenaan atau para pentadbir yang menguasai urusannya.

Nasinalisme Masih Relevan Selepas Kemerdekaan Asia Tenggara

Prof. Renato Constantino dari Filipino berkata bahawa negara-negara Asia Tenggara masih mengalami masaalah yang disebabkan oleh kolonialisme dan neokolonialisme.

Nasionalisme telah menjadi ideologi daya penggerak berbagai-bagai perjuangan pembebasan yang pernah mencapai kemenangan di beberapa negara Asia Tenggara.

Kini negara-negara Asean merupakan jajahan baru yang tertakluk kepada susunan ekonomi antarabangsa yang dibentuk oleh syarikat-syarikat antarabangsa.

Rancangan-rancangan ekonomi negara-negara ASEAN sebenarnya disiapkan di Bank Dunia dan Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) dengan beberapa negara peminjam, terutamanya Amerika Syarikat dan Jepun.

Pada zaman dahulu, perjuangan kebangsaan di Asia Tenggara menuntut kemerdekaan politik, nasionalisme adalah reaksi rakyat yang tertakluk kepada penindasan penjajah, iaitu pemerintahan politik penjajah.

Hari ini, penindasan negara masih berterusan, dengan pemerintahan ekonomi ASEAN oleh syarikat-syarikat antarabangsa dari negara-negara maju.

Nasionalisme menuntut kemerdekaan pada dasarnya, tetapi matlamat masakini adalah kemerdekaan ekonomi oleh kerana kemerdekaan adalah terhad jika ekonomi dikuasai oleh kuasa-kuasa asing.

Banyak kajian mengisahkan tentang ketidaksamaan sosial, pemerintahan kelas, penindasan dan sebagainya di negara-negara Dunia Ketiga.

Terdapat juga pendedahan sikap kuasa-kuasa Barat dan syarikat-syarikat antarabangsa yang giat melakukan pencerobohan budaya dan manipulasi politik.

Semua ini menunjukkan perhubungan yang saling berkait, sebagai aspek-aspek sifat imperialisme, dan seterusnya penindasan kebangsaan. Misalnya, soal hak-hak asasi manusia harus dikaji dalam perspektif lebih besar.

Pemerintah - pemerintah Dunia Ketiga yang disokong oleh Amerika Syarikat dan negara-negara imperialis lain ialah regim-regim yang boleh membekalkan tenaga buruh yang murah dan rajin kepada syarikat-syarikat antarabangsa.

Negara-negara ini sudi berhutang supaya dapat membekalkan syarikat-syarikat antarabangsa dengan infrastruktur yang moden, memberi lepasan cukai kepada syarikat-syarikat antarabangsa dan insentif dan hak instimewa lain yang mengepikan peniaga-peniaga tempatan.

Akhirnya, mereka menjaminkan kestabilan dan keamanan dengan penindasan golongan pembangkang.

Regim-regim begini biasanya bersifat berkuku besi dengan angkatan tentera yang serba lengkap. Oleh yang demikian, keperluan pemodal-pemodal asing untuk kestabilan politik mengakibatkan pencerobohan hak-hak asasi kemanusiaan dalam negeri. Justru itu, penindasan nasional menjadi punca banyak penindasan lain.

Dengan berbagai cara dan berbagai sikap, kebanyakan negara Asean terpaksa menyesuaikan diri menurut kehendak ekonomi dunia dengan merancangkan strategi politik untuk kepentingan sendiri.

Di samping itu, regim-regim juga bertindak mengikut tekanan dalam negeri dari rakyat sendiri yang menderita kemiskinan dan seterusnya menyedari tentang keperluan dan hak pembebasan sosial mereka.

Nasionalisme sebagai ideologi pembebasan harus mempunyai dua ciri asas: nasionalisme yang berasaskan massa dan bermaksud antiimperialisme.

Nasionalisme sebagai ideologi massa yang bersikap anti-imperialis harus berusaha untuk menjaminkan hasil kerja rakyat dapat menambahkan tabung kebangsaan untuk pelaburan awam dan membekalkan perkhidmatan yang perlu kepada rakyat supaya tidak dibawa ke negara-negara lain.

Oleh itu, Nasionalisme, ialah satu peringkat peralihan di mana berbagai lapisan sosial – seperti para pekerja, petani, borjuis kecil, kaum intelek, para kapitalis tempatn dan sebagainya – boleh bersatupadu untuk tujuan yang sama.

Apa yang penting ialah penyertaan rakyat secara demokratik dalam usaha perpaduan kebangsaan dengan sokongan yang popular.

Dalam keadaan ini, dasar berdikari secara kolektif yang berdasarkan kepentingan rakyat Asean adalah jalan yang paling baik.

Bagi tujuan ini, Asean harus menggalakkan penyertaan negara-negara Indocina dan menentang percubaan golongan imperialis menghasutkan konfrontasi dengan negara-negara jiran.

Penindasan imperialis adalah hakikat bagi Asean. Pembebasan dari kemunduran bererti pembebasan dari imperialisme.

Ini tidak akan berlaku tanpa membangkitkan kesedaran rakyat negara-negara Asean dalam perjuangan pembebasan.

Namun, pembebasan nasional hanya merupakan satu alat untuk kemajuan manusia dan masyarakat, iaitu satu peringkat ke arah pembebasan sosial, persamaan, kemajuan dan kebebasan untuk semua rakyat, dan penghapusan segala penindasan dan eksploitasi.

Pola Perindustrian Tidak Dapat Memperbaiki Hubungan Antara Kaum

Mengikut Dr. Anuwar Ali, pensyarah Fakulti Ekonomi, UKM, matlamat kedua Dasar Ekonomi Baru (BED) – iaitu penyusunan semula masyarakat supaya pengenalan kaum dengan kedudukan ekonomi dapat dihapuskan – mempunyai pertalian yang rapat dengan pertumbuhan sektor-perindustrian, dari segi pelaburan dan pekerjaan.

Corak Gunatenaga dan Pemilikan Harta

Dalam bidang pekerjaan, keutamaan ditujukan kepada usaha-usaha untuk menambahkan penyertaan orang-orang Melayu dalam aktiviti-aktiviti bandar; sektor perindustrian memainkan peranan penting dari segi ini.

Pemodal asing dan tempatan serta perusahaan awam dianggap sebagai penggerak utama untuk tujuan ini.

Walaupun begitu, sebahagian besar tenaga pekerja Melayu terdapat di peringkat bawah. Hanya mereka yang berkelayakan tinggi dapat mengambil kedudukan tinggi; tetapi bilangannya masih kecil.

Sementara itu, penghijrahan pemuda-pemudi dari luarbandar dan masalah pengangguran terbuka bermakna golongan pemodal boleh mengambil kesempatan untuk menindas mereka yang tidak mempunyai kemahiran dengan membayar upah yang rendah.

Penindasan ini berlaku ke atas semua pekerja tanpa mengira kaum. Oleh yang demikian, penyusunan semula masyarakat dari segi struktur gunatenaga mestilah juga patut meliputi struktur upah supaya perbezaan pendapatan dapat dikurangkan.

Dari segi pemilikan harta, penyertaan orang-orang Melayu memang terhad kepada segolongan yang kecil sahaja. Dalam hal ini, kepentingan serta peranan "orang-orang persendirian di kelas pertengahan" dipentingkan, terutama dari segi tabungan dan pelaburan.

Hubungan Antara Kaum

Perlaksanaan DEB dalam sektor perindustrian bermakna lebih banyak peluang pekerjaan diperuntukkan kepada orang-orang Melayu. Ini dianggap sebagai penghalang kepada peluang-peluang pekerjaan untuk orang-orang bukan Melayu.

Kadar pengangguran akan meningkat naik seandainya sektor perindustrian dan juga sektor lain seperti perkhidmatan tidak dapat menampung penawaran buruh yang makin bertambah.

Untuk mencapai matlamat DEB, berbagai perusahaan awam telah ditubuhkan untuk memajukan kepentingan Melayu dari segi pemilikan modal dan peluang pekerjaan.

Ini telah menimbulkan konflik dengan kepentingan golongan pemodal bukan Melayu. Berbagai langkah telah diambil oleh golongan ini supaya dapat bersaing dengan perusahaan-perusahaan awam dan juga pemodal-pemodal asing.

Dalam keadaan di mana kadar pertumbuhan ekonomi dan bukan agihan pendapatan diutamakan, perusahaan-perusahaan besar yang dimiliki oleh syarikat asing dan pemodal tempatan dapat menambahkan aktiviti mereka dan memperolehi keuntungan yang tinggi.

Perkembangan ini tidak dapat disekat dalam suasana ekonomi terbuka. Syarikat-syarikat ini juga memerlukan pekerja yang berkelulusan tinggi serta pakar-pakar dalam bidang pengeluaran dan pengurusan.

Oleh kerana kekurangan tenaga dalam bidang ini, golongan ini – tanpa mengira kaum – dapat memperkuatkan kedudukan dan kepentingan mereka.

Pertumbuhan Ekonomi, Agihan Pendapatan dan Hubungan Etnik

Pertumbuhan ekonomi sahaja tidak boleh menjaminkan pencapaian tahap agihan pendapatan yang sempurna. Ketidaksamaratan pendapatan makin bertambah semenjak tahun 1960an, bukan sahaja di antara kaum, tetapi juga di antara individu dalam satu kaum.

Polisi-polisi yang mirip kepada pertumbuhan telah memperkembangkan kelas menengah dengan begitu pesat sekali.

Mereka dan juga golongan elit merupakan golongan berpengaruh yang dapat menentukan – secara langsung atau tidak langsung – polisi-polisi melalui institusi politik dan kewangan serta sistem pentadbiran dan juga penyelidik di universiti perlu mengenal isu-isu sebenarnya.

Hanya melalui pengenalan ini, penyelesaian dapat dibuat untuk mengurangkan bidang konflik. Yang perlu diteliti dan difahami adalah faktor-faktor yang meujudkan kemiskinan, yang melibatkan semua golongan etnik dan juga faktor-faktor yang meujudkan ketidaksamaan dalam agihan pendapatan.

Melalui pengenalan kita terhadap faktor-faktor tersebut, berbagai polisi boleh dimajukan, supaya hubungan etnik dapat dipereratkan dalam jangkamasa panjang. Polisi-polisi pelaburan, perindustrian dan gunatenaga mesti dipertimbangkan dari segi matlamat untuk mengurangkan masalah kemiskinan dan agihan pendapatan.

Kebanyakan Masyarakat India Terdiri Dari Buruh Miskin

Membentangkan kertas kerja mengenai **Kemiskinan Masyarakat India di Malaysia – Masalah dan Penyelesaian**, Dr. Jeyakumar berkata ramai orang boleh memberi bukti menunjukkan faktor kebudayaan dan psikologi memburukkan masalah sosio-ekonomi yang dihadapi oleh masyarakat India yang miskin.

Kemunduran sikap dan amalan kebudayaan memburukkan keadaan sosio ekonomi tetapi bukanlah punca segala kesusahan, katanya. Dr. Jeyakumar berkata, faktor-faktor utama kemiskinan bukanlah disebabkan oleh dasar kerajaan yang pro-Bumiputera, tetapi oleh dasar kerajaan yan gpro-kapitalis.

Keadaan ini berlaku sama seperti di kalangan masyarakat Melayu dan Cina di mana beratus ribu dari mereka bekerja sebagai buruh di estet, kilang, kawasan binaan dan dengan kerajaan.

Mereka juga mendapat gaji yang rendah. tekanan inflasi dan terpaksa hidup sebagai setinggan.

Oleh itu, beliau berkata, keadaan kemiskinan pekerja-pekerja semua kaum disebabkan oleh suasana dan keadaan susunan sosio ekonomi;

Eksploitasi pekerja-pekerja oleh majikan berlaku di mana gaji dibayar rendah.

Dalam tahun 1975, 75.4 peratus masyarakat India dalam pasaran pekerjaan adalah buruh di estet, dan kawasan luar bandar dan kebanyakan mereka berpendapatan antara $150 hingga $450.

12.2 peratus lagi adalah terdiri dari mereka yang menganggur.

Angka dalam tahun 1980 pula menunjukkan 88.9 peratus masyarakat India yang bekerja adalah buruh, manakala 7.5 peratus adalah penganggur.

Sambung dari hal. 9.

Pilihan

tak jadi. Di pejabat cakap pandai, balik rumah kembam bini. "Abah! abah! tengok ni, kakak nak ambil jetplan Jed!" Zahid menyelesaikan masalah didepannya penuh diplomasi.

Sepatutnya Zahid tidak boleh menolak tawaran mesyuarat perwakilan bahagian mencalunkan namanya ke jawatankuasa pemilihan peringkat negeri. Ini adalah perkara nyata. Tidak ada orang lain dalam partinya yang berkelayakan, yang berkelebar menjadi calun. Lebih-lebih lagi dia anak tempatan, dibesarkan didepan mata semua orang-orang tua, orang muda, bergelumang dengan lumpur sawah, mandi berkubang dalam bendang, kandar semai, pukul padi, mengurui, angkat guni, lungguk padi. Haji Hashim, bapak Zahid memang berpengaruh, dihuramti orang kerana lama menjadi imam. Lebih-lebih lagi allahyarham menpunyai pendapat dan idea-idea baru dan dapat menyesuaikan diri dengan gulungan pemuda. Tapi Zahid agak lama juga meresap dari kampung, empat tahun mengajar diPerak dan tiga tahun di universiti. Kalau dibandingkan dengan Penghulu Sapirul, Zahid memang baru dalam politik tempatan. Masa sangat penting untuk meluaskan pengaruh, mencari sokongan, menunjukkan biasa, memanjangkan taring.

Zahid semakin tua dan semakin tua juga dengan masalah.

"Tadi Suraini talipon, dia kata kelas masakan nak dibuat petang esok" Zahid cuba menarik perhatian isterinya yang sama terhunjur atas katil. Wancik tidak menyapa.

"Abang kata Wan tentu akan pergi". Kerak nasi tetap keras juga. Mulut muncung yang terkunci rapat sejak petang tadi tetap muncung juga.

"Esok abang nak perbaik kereta di pekan, boleh hantar Wan sama kerumah Cik Bedah". Zahid mencurah lebih banyak air ke atas kerak-kerak keras sejak petang tadi. Hingga kini sudah enam jam kerak itu keras.

"Perbaik kereta lama mana?" Air yang dicurah memberi kesan, kerak keras mulai kembang.

"Habis lama dua jam, nak buat insepction saja" Zahid sengaja menyesuaikan lama masa dengan kelas masakan yang sangat dininati Wancik.

"Kalau abang sudah awal, pergilah sembang dengan Cik Hashim, dia selalu tanya abang" Zahid tahu kerak keras telah kembang betul, hampir-hampir relai.

"Tentulah! dia kata nak bagi anak mempelam kawin dekat abang" Zahid menambah lagi minat Wancik.

"Itupun kalau ada".

"Ada masakah nak tanam mempelam itu?" Kerak keras telah pecah, relai. Zahid tahu kerak itu akan relai juga.

"Ada masakah nak tanam mempelam itu?" Kerak keras telah pecah, relai. Zahid tahu kerak itu akan relai juga.

"Ada, jadi ADO pun ada masa di rumah, jadi wakil rakyat pun ada masa juga di rumah, main dengan anak, tanam pokok, bela ayam, keluar jalan rumah adik beradik, makan angin. Macam selalu juga".

"Wan tak percaya".

"Wakil rakyat ada banyak jenis, tapi yang selalunya memang tak ada masa. Buat harta, buat duit, terima rasuah, minum, main perempuan, sebab baru dapat peluang. Ini kita dah semua ada, rumah baru, kereta besar, tapak rumah dah beli dua tiga, tanah bendang Pak tinggal tiga empat puluh relung, nak cari apa lagi?, nak ligan duit, hambat harta?"

"Betulkan abang tak berubah?"

"Itu abang tak berani takbur, serah pada tahun, Abang tetap macam abang juga. Tapi apa nak susah, penasihat rasmi abang kan ada'" Zahid tahu kerak itu telah kembang, relai dan betul-betul lembek. Wancik senyum mesra, semesra sepoi angin malam, malam musim timur.

Zahid mulai tua dan mulai masak dengan masalah.

"Dengar kabar Penghulu dah tawan tiga cawangan, apa macam kita, Lebai?"

"Jangan bimbang Pak Su, lima lagi kita punya" Zahid menjawab segera, penuh kepercayaan. Ia tetap optimis dan menunjuk sikap yang begitu pada Pak Su, orang kuatnya, memang perlu, Gelaran Lebai pada Zahid bukan baru, bukan sehari dua hari, sebelum dua bulan, malah sejak hingus Zahid meleleh masuk mulut lagi. Orang-orang kampung sudah biasa benar dengan penggilan itu. Terlalu biasa hingga tengah khalayak ramai, depan orang, depan pegawai-pegawai tinggi dalam pejabat Zahid pun panggilan itu tetap bergema. Ada setengahnya lupa langsung nama Zahid. Zahid tak ambil pusing.

Orang-orang macam Pak Su, Man Siak, Tok Cain, Tok Saad Misai, Cikgu Rahman, bukan lagi orang asing. Zahid besar depan mata mereka. Hingus Zahid mereka biasa nyehkan, kain pelekat terlondeh mereka biasa gulungkan.

Masa Zahid dikhatankan dulu pun Tok Cain dan Tok Saad Misal berjaga siang malam, Pak Su dan Gang Kop buat pasung batang nipah. Man Siak kerja rebus pucuk pisang bengggala bagi mandi. Kenduri menikah Zahid pun orang-orang ini juga ketua diri balai, sembeleh kerbau, angkat hidang, basuh pinggan, cuci periuk tonyoh arang kerinsiang pun orang mereka juga.

"Cawangan Teluk Bagan, Kuala, Tebengau semua dah bantar keputusan sokong Lebai", Man Siak mencungkil tahi giginya dengan hujung rokok daun.

"Mana Bang Man tau?"

"Jawatankuasa mereka beritahu aku!"

"Pemuda dan Muslimat macam mana Man?" Pak Su bongkok kelantai mengambil bilah gurusapi yang jatuh ke lantai licin berselek.

"Semua sokong, Pak Su, mereka setuju dengan kita, issu yang kita bawa itu yang mereka mahu, perkara hangat, perkara yang mereka tak puas hati dengan yang berhurmat kita sekarang"

"Dah ramai orang tua mengenai Penghulu Sapirul. Dulu konflik dalam cawangannya, dia tak dapat selesaikan. Ahli-ahli lari dia tak ambil kesah. Soal projek tak jalan, kurang hubungan dengan Majlis Peringkat Negeri, rasuah, kawan dengan taukeh-taukeh Cina saja, semua orang dan tau". Pak Su berhenti, rokok daun yang digulung sebesar kelingking dicucuhnya. Asap tebal terbang ke muka Zahid. Zahis membiarkan saja asap berlaku.

Sudah menjadi kebiasaan, bila-bila pun kalau ada mesyuarat, tak kira kecil, besar, resmi tak resmi, penting tak penting, empat lime orang inilah yang akan datang awal. Bergobang dulu, kemudian baru mesyuarat. Mesyuarat pagi ini di rumah Zahid adalah mesyuarat ketua-ketua cawangan, ketua-ketua pemuda, ketua-ketua muslimat dan orang yang berpengaruh bagi menyelesaikan masalah, membuat keputusan, terima syursyur, cadangan-cadangan dan susun strateji bagi mesyuarat perwakilan bahagian malam nanti. Lepas mesyuarat, kenduri aruah dan kesyukuran akan diadakan sempena enam tahun perkahwinan Zahid dengan Wancik yang jatuh tiga hari lalu.

Setiap kerja mesti dijalankan dengan doa, dengan kenduri, baru berkat, tak ada halangan, tak ara aral, buang malang, buang semua sial, geruh, tambah-tambah lagi terbabit dengan Wancik yang antara setuju dengan tidak, mau tak mau saja. Wancik memang tak suka politik. Politik baginya bermakna kempen sana, mesyuarat sini, lawatan ke tempat lain tiga empat hari, mengata orang lain, buat tuduhan pada orang lain kena caci, kena maki, ligat pusing buat duit. Dia tidak suka semua itu. Dia lebih suka ada banyak masa di rumah, jalan-jalan sekali sekala, tak selalu keluar malam, tinggal rumah banyak hari. Wancik takut, dia cemburu, terlalu cemburu. Dia takut aku kapit betina lain, tak ingat rumah. Dia memang tahu banyak wakil rakyat buat macam itu, simpan dua tiga betina, menteri menikah dua tiga, bini menteri lari cari jantan lain bila dapat makan tak cukup. Zahid rasa biar dia jangan bertanding untuk dicalunkan sebagai calun pilihanraya akan datang. Biar saja pada Penghulu Sapirul. Memang susah kalau bini tak suka, tak sokong, nanti jadi apa-apa susah. Rumahtangga kena jaga, anak-anak masih kecil, kalau jadi apa-apa semua kena tanggung. Kalau terik muka sekali sekala tak larat pujuk, benci mulalah mengamuk. Zahid serba salah.

Penghulu Sapirul memang tak jadi wakil rakyat lagi, pun sudah teruk. Kepala Zahid nampak tergelenggeleng. Sekarang pun jalan merah kerumahnya, elok. Jalan lain macam bendang, berkelebuk, berselut. Traktor kerajaan bagi, kedua-dua simpan dirumahnya, benih anak mempelam kahwin Pejabat Tanaman bagi penuh kampungnya. Derma, yuran cawangannya, satu pertiga saja sampai ke ibupejabat. Memang Penghulu Sapirul memang perosak parti, dia tidak boleh dibiarkan menjadi besar, perjuangan parti akan hilang, ahli-ahli berpecah dan perutnya akan buncit.

Wancik memerhati kelakuan Zahid dari dapur. Lepas magrib Zahid akan pergi. Samada dicalunkan atau tidak Zahid tetap akan pergi. Dia tentu tak boleh halang Zahid. Zahid memang keras hati, seorang yang pengusaha. Usaha cari duit, beli tanah, usaha ambil periksa, usaha kerja keras di universiti, buat kerja siang malam, buat rumah baru, tolong samun orang kampung. Dia tentu tak dapat menghalang semua usaha Zahid. Zahid suaminya dan suami tetap berusaha.

Wancik masih muda tetap telah tua dengan masalah.

Pekerja Singapura Tidak Ingin Menambah Daya Pengeluaran Untuk Majikan

Kerajaan Singapura adalah gembira dengan keputusan satu siasatan baru-baru ini yang menunjukkan bahawa 94% rakyat Singapura pernah mendengar tentang usaha meningkatkan daya pengeluaran. Tetapi beberapa orang pegawai terkejut bagaimana segelintir, iaitu 6% penduduk republik itu, tidak menyedari matlamat kerajaan itu.

Walau bagaimanapun, siasatan itu juga menunjukkan bahawa kesedaran tentang rancangan daya pengeluaran itu tidak semestinya bermaksud dan menyokongnya.

Kenyataan yang paling meragukan kepada kerajaan ialah penemuan bahawa 70% dari para pekerja merasakan bahawa syarikat-syarikat berkenaan, dan bukan kaum pekerja, yang menikmati faedah dari kecekapan dalam pengeluaran.

Perasaan ini adalah biasa di kalangan pekerja yang berpendidikan lebih tinggi dan juga di kalangan buruh yang mempunyai sedikit pendidikan sahaja.

Pendedahan siasatan ini menyebabkan perasaan dukacita di kalangan menteri-menteri kerajaan, antaranya Perdana Menteri Lee Kuan Yew sendiri.

"Selama kaum pekerja mempercayai bahawa daya pengeluaran memberi faedah kepada majikan supaya dapat mengaut keuntungan yang lebih besar melalui pekerja yang bekerja lebih rajin dan cekap, kita tidak akan berjaya."

Pendedahan lain yang tidak memuaskan kepada pihak kerajaan ialah, walaupun terdapat peratusan tinggi dari mereka yang disiasat yang memahami konsep-konsep seperti kerjasama bersistem, kesetiaan kepada syarikat dan kaitannya kepada daya pengeluaran yang lebih tinggi, hanya segelintir menunjukkan keinginan untuk menyumbang kepada kemajuan konsep-konsep ini. Misalhya, hanya 17% menunjukkan keinginan menyertai usaha kerjasama secara sistematik di tempat kerja.

Tinjauan pandangan para pekerja berpendidikan rendah dan mereka yang tidak pernah bersekolah – yang melibatkan lebih kurang 1/3 dari tenaga buruh Singapura – menunjukkan bahawa sikap-sikap yang kerajaan hendak menghapuskan adalah yang paling biasa di kalangan pekerja ini.

Mereka yan gkurang berpendidikan kurang hormat kepada tuan-tuan besar dan memberi tempat yang rendah kepada usaha-usaha menambahkan daya pengeluaran, seperti mengurangkan pembaziran dan pekerjaan yang kurang memuaskan.

Para pekerja lebih mementingkan kemajuan perangsang gaji serta syarat kerja lain dari konsep-konsep perhubungan majikan-buruh yang baik dan kerjasama secara sistematik.

Jika kerajaan tidak gembira dengan usahanya ke arah kebangkitan kesedaran tentang pentingnya daya pengeluaran di kalangan pekerja, ia juga sepatutnya tidak senang dengan peranan majikan.

Hanya dua antara tujuh orang pekerja yang disoal dalam siasatan itu merasa syarikatnya pernah mengambil langkah-langkah untuk memajukan daya pengeluaran, dan kebanyakan pekerja mengatakan bahawa mereka mendengar tentang konsep itu melalui televesyen dan surat khabar.

Menteri Tanpa Jawatan dan Setiausaha Agung Kongeres Kesatuan Sekerja Kebangsaan, Lim Chee Onn membidas sektor swasta, "majikan-majikan pada amnya meletakkan seluruh tanggungjawab kepada pekerja sahaja."

Penyakit Hong Kong atau Penyakit Kapitalis?

Menteri Luar Singapura, Encik Dhanabalan telah mengecam apa yang dimaksudkannya *penyakit* baru dari Hong Kong yang berkembang di Republik itu.

Menurutnya, *gejala* ini menggalakkan orang-orang kaya menunjuk-nunjukkan kekayaan mereka sebagai bukti bahawa mereka sedang hidup mewah.

Beliau mendakwa bahawa golongan kaya di Singapura telah dipengaruhi oleh *penyakit Hong Kong* dengan ghairahnya; mereka berkunjung ke restoran-restoran yang sangat mahal semata-mata untuk berlagak-lagak dalam masyarakat.

Encik Dhanabalan juga menyindir iklan-iklan yang menjual barang-barang, di mana hanya segelintir rakyat sahaja yang mampu membelinya.

Antaranya ialah seluar jeans berlogo mas dan intan sebagai sesuatu yang membuktikan kekayaan mereka.

Beliau telah diberitahu oleh seorang peniaga Hong Kong bahawa harga yang tinggi di setengah restoran Hong Kong tidak langsung berasaskan mutu makanan atau layanan.

Beberapa restoran Hong Kong seperti ini telah mula bertapak di Singapura di mana harga empat angka bagi sejenis lauk tidak mustahil.

LUBNAN SELATAN MENJADI ISRAEL UTARA

Selepas 6 bulan tentera Israel mencerobohi Lubnan, Israel tidak menunjukkan sebarang tanda akan meninggalkan pada masa depan. Setengah peninjau Timur-Tengah

menyindir yang Lubnan Selatan sedang menjadi Tebing Utara Israel.

Mengikut Jabatan Negara Amerika Syarikat, Israel se dang menggunakan sikap pentadbiran Gemayel sebagai alasan untuk menduduki Lubnan Selatan. Jelas juga bahawa Israel tidak akan mempunyai pendirian ini jika Washington menekan dengan sungguh-sungguh supaya Israel undur. Disamping itu, Konggeres A.S. dan kerajaan Reagan masing-masing sedang mencari jalan untuk memberi faedah terbaik kepada Israel.

Kesamaan antara Selatan Lubnan dan Tebing Barat menjadi lebih jelas apabila Israel meletakkan askar-askar bonekanya di perkampungan Lubnan seperti terdapat di sepanjang Sungei Jordan di kawasan yang ditawan dari Palestin.

Penduduk-penduduk Kristian dan Islam di kawasan Tyre dan Sidon diberikan senjata dan kuasa untuk melengkapkan askar boneka di bawah Major Saad Haddad.

Bank-bank dan syarikat-syarikat perdagangan dari Tel Aviv telah mula membuka pejabat-pejabat cawangan di Sidon dan lain-lain bandar kecil. Jalan-jalan raya dan tanda-tanda ditulis dalam Hebrew, kadang-kala sahaja terdapat papan tanda yang mempunyai perterjemahan Arab.

Haifa, yang terletak 50 batu dari Lubnan, telah menjadi pelabuhan bebas untuk pengimpot Lubnan dan penyeludupnya. Ahli-ahli perniagaan dari Lubnan keluar-masuk dari tempat pemeriksaan tanpa paspot, sementara lori-lori barangan masuk ke dalam Lubnan dari Israel.

Semuanya membawa sebanyak A$$10 juta sebulan dari pada penjualan ekspot Israel ke Lubnan. Perdagangan seperti ini tidak dibenarkan di bawah undang-undang Lubnan sebab kedua-dua negara tidak mempunyai perhubungan diplomatik. Tetapi ini tidak menghalang Israel dari menjadi rakan perniagaan terbesar bagi Lubnan. Israel merancang untuk mengambil alih kawasan yang luas dari Lubnan. Semuanya mendedahkan dakwaan palsu Begin yang negaranya tidak mempunyai sebarang hasrat untuk menawan negara jirannya.

Untuk menjayakan matlamat perkembangan wilayah ini, Begin sedang melemahkan kerajaan Gemayel dengan menyekat pendapatan dari pelabuhan bebas Haifa serta mempersenjatakan musuh-musuh Gemayel untuk melakukan hura-hara.

Sebelum Begin mengundurkan tenteranya dari Lubnan, dia hendakkan Gemoyel mengiktirafkan Baitulmuqaddis sebagai ibukota Israel. Seterusnya, Israel akan menuntut supaya Israel boleh menubuhkan pengakalan radar dan tentera di Lubnan.

Reagan Menyambut Zia Dengan Mesra

Setelah menemui Presiden yang zalim dari Guatamala, Ronald Reagan menemui satu lagi penceroboh hak asasi manusia. Beliau ialah presiden Pakistan, Jeneral Mohamed Zia ul-Haq yang membuat lawatan pertamanya ke Washington.

Tali persahabatan antara Amerika dan Pakistan dibekukan oleh Amerika kononnya kerana membantah pembinaan secara sulit bom nuklear oleh Pakistan. Kedudukan ini berubah apabila Afghanistan telah diceroboh oleh Uni Soviet.

Presiden Reagan telah meminta sebanyak A$$3.2 bilion dari konggeres A.S. sebagai bantuan ketenteraan dan ekonomi untuk Pakistan bagi 6 tahun selanjutnya.

Antaranya ialah 6 buah jet pejuang F 16 yang berharga $1.1 bilion, yang sebahagiannya dibiayai oleh Arab Saudi. Ini menunjukkan yang AS sedia membuat apa sahaja atas dasar anti-Sovietnya.

Dari segi sejarah, Zia telah melakukan kekejaman dan keganasan terhadap pembangkangnya. Menurut Amnesty International, sebuah pertubuhan yang menentang pencabulan hak-hak asasi manusia, beribu-ribu orang telah ditahan semasa tahun 1981 kerana untuk melaungkan pendapat masing-masing, ada yang dihukum sebat, dihukum mati dan setengah ditahan dalam penjara-penjara dan disiksa; akibatnya, ramai yang mati.

Apabila ditanya tentang kekejaman Zia terhadap rakyatnya, duta AS ke Pakistan berkata "Bagaimana Pakistan menyelesaikan masalah-masalah politiknya adalah soal dalam negeri Pakistan."

Dalam persidangan di Rumah Putih, isu polisi nuklear Pakistan telah menjadi punca pertikaian. Zia telah menolak pemeriksaan antarabangsa terhadap logi nuklearnya; dia juga telah menolak untuk menandatangani Perjanjian Mengawal Perkembangan Nuklear.

Negara-negara yang berpendirian begini akan disekat dari menerima bantuan AS tetapi pentadbiran Reagan telah mengecualikan Pakistan atas alasan yang negeri ini adalah sangat mustahak untuk keselamatan AS dalam rantau itu.

Washington juga merasa senang hati tentang keredaan ketegangan antara India dan Pakistan. Baru-baru ini, Zia telah melawat New Delhi untuk bermesyuarat dengan Gandhi bagi mempereratkan kerjasama serantau itu

Walaupun Washington tahu tentang keadaan politik di Pakistan, ia tetap mahu mengadakan tali persahabatan dengan Zia. Seorang diplomat Barat di Islambad berkata yang Zia adalah "orang yang paling baik dalam keadaan yang tegang ini."

U.S. Opposes Development

"Is the right to development an inalienable human right?" The governments of 104 countries think it is. Only the U.S. government openly disagrees.

A draft resolution on "alternative approaches" to human rights was passed Dec. 1 by the Third (Social, Humanitarian and Cultural) Committee of the UN by a vote of 104 to 1, with 24 abstentions. The U.S. cast the only opposing vote.

Sponsoring the resolution were 23 third world countries, ranging in ideological perspective from Angola and Cuba to Pakistan and Argentina.

The resolution, in addition to affirming a number of concerns already pinpointed by the world body, declared that "the right to development is an inalienable right," and emphasized that the UN "should give attention not only to the human rights aspects of development but also the developmental aspects of human rights."

The vote clearly reflected North-South divisions and showed – once again – the extent to which the political extremism of the Reagan administration has isolated the U.S. on international development questions, even from its most dependent third world clients. Washington's European allies, Japan, Israel, Australia and New Zealand, as well as Turkey and Paraguay, abstained in the vote.

The U.S. opposes the draft, said the U.S. delegate, because it is "essentially an attempt to shift the attention and priorities of this committee and the Commission on Human Rights away from individual human rights to what are described as so-called 'collective human rights.' " The U.S. "is willing to view a right to development as an individual human right of personal development," but, the delegate asserted, the scope and content of the right to development as presented in the resolution "are still undecided."

The delegate also presented objections to concepts referred to in the resolution, such as "the new international economic order," and "the right of workers to participate in management," and claimed that the resolution attempts to set "prerequisites" to the establishment of human rights, such as the affirmation that "international peace and security are essential elements" for development.

THAI SOCIETY IN CRISIS

An Interview with 2 Thai activists

NI: Kraisak, what is the general situation in Thailand now, how do you see the general situation of the people, what are their main problems?

K: I will discuss this at two levels. First, I will start with an analysis of the state, what the competing forces for state power are and then second, deal briefly with the situation of the progressive opposition.

The situation with the ruling class is that for the past ten years now there is very intensive growth of the financial bourgeoisie which is taking control of many sectors of the economy, particularly the corporate sector. Not only that, they have a stranglehold on all sorts of other sectors, eg. in industry, etc.

On the other hand, there are secondary groups, or secondary fractions if you like, of bourgeoisie. These are composed of industrialists, small or national capitalists,who are in a position of economic disadvantage due to the world recession among other things. They have been squeezed more and more by the financial bourgeoisie, who also are competing among themselves. The financial bourgeoisie holds an almost monopolistic position in the economy and hence are in a much better position than the secondary fractions. The secondary fractions have forged alliances with the bureaucrats or at least a good section of the bureaucrats on many economic issues.

For instance, we saw a split up of the Prem government last year which resulted in the expulsion of the big financiers from the cabinet. Then there was an attempted coup-d'etat by a group of so-called young Turks – field commanders – who in fact expressed the concerns of finance. They also announced, afterwards, of course, that they were going to put to death some 500 top businessmen.

Coming to the second part of our discussion, i.e. the situation of the progressive opposition, the people, the unions. I will give a general picture, then Lae will give more details. What you find since 1977 is that the state stresses politics over military actions in their control of labour, particularly control of the countryside.

The way they have done this is to mobilize and organize so-called village scouts, women's groups, youth groups, etc. Although these are not that successful, there is some success against the insurgencies, i.e. against the CPT, the Communist Party of Thailand, and the armed group, the PLAT, the Peoples' Liberation Army of Thailand.

The success was also partly due to the conflict within the CPT itself over the question of international alliance, either with China or with Vietnam. The Government has offered an amnesty for those who want to come out, for those who are unhappy with the CPT's pro-China line and it has succeeded in that sense to a certain extent.

This was greatly appreciated by the ruling class and classes sympathetic to it last month when there were literally mass defections from the CPT rank and file which includes the military sections of practically the entire North East, sections of the north and many of the intellectuals who have been coming out since 1979.

Given that background, I think that what has occurred among the left is really a decline in spirit rather than anything else. The theory based on military actions from the countryside alone does not hold true anymore. Furthermore, it proves itself to be bankrupt when concentrated on one particular alliance with one particular country, that being China of course.

The bankruptcy of this line is also reflected by the fact that China has been very successful in wooing the ruling class of Thailand to integrate their interests with that of China. You have big business groups forming associations with China, you have Chinese delegations of all sorts, you even have Chinese operas in Thailand and money received from the operas given to the border partrol who are fighting the Communists themselves.

And you have a position in which Thailand chooses right now to confront Vietnam on the question of Cambodia. Chinese arms even go through Thailand to the Thai border police, to the remnants of Pol Pot's guerillas and to the fractions of the coalition government of Kampuchea.

With this confusion of a socialist country involved in a very reactionary way in Thai politics, you see great disappointment in what socialism is all about. You have students becoming very apolitical, leaving ideology, not inquisitive at all anymore about theories of socialism and change – you have overall apathy.

With this weakened movement, you now have scattered forces of small groups working on basic needs for the people, building cooperatives, stores, medical stores, feeding poor children. This type of movement also reflects a new way of thinking in that in the process of struggling with the masses, we should not abandon basic needs.

In the midst of this disarray, you also have the labour movement being more divided because of a new type of politics now emerging within labour groups. I think Lae will speak about this.

L: Talking about the labour situation, I just would like to confine myself to the bargaining power of this movement. I think if we look back to the past, the success of this group depends on at least 2 or 3 factors.

Since the beginning, the labour movement has not been fighting in isolation, but in fact from 1973 up to 1976, it depended very much on alliances with the student movement on one hand and the left wing movement on the other. So their success depended very much on the strength of their allies. That's one thing.

The second point is that from 1973 up to 1976, management was quite ignorant in dealing with worker demands. The government was also not that unified; in fact, it had just regrouped after 1973.

Furthermore, the workers could demand and get what they wanted his was because after oppressing workers for a very long long time under the industrial promotion act, the employers had accumulated a lot. So when faced with demands at that time and there was nothing else they could do, they gave in.

But these days, the bargaining power of the workers has weakened. Students have become quiet now. The left movement is also quiet. As Kraisak said, there is problem on both the ideological level and the organizational level.

On the opposite side, management has learnt how to tackle the problem. They have now invented a manual on how to deal with workers called the Active Labour Relations Tactic.

If there is any sign of unionization, they will actively accomodate the workers. They don't wait until the workers put the demands to them.

Second, the government is also wiser now. Formerly, they didn't recognize the trade union movement. They mobilized people to condemn the trade union movement as street dogs, gangsters. Later, they set up a fake workers' organization to counter the labour movement, but it was not successful.

Now, the tactic is to support somebody to get into the movement itself, recognize the movement but put their men in the movement in order to weaken and disunite the movement. This is very, very effective.

One of the things that really weakened and neutralized the trade union movement is the fake accomodation or recognition of trade union leaders. In other words, they try to build up the labour aristocracy. They introduce the system called tri-partite dispute settlement, like labour courts, labour relations committees and, wage committees – just as in Singapore.

In the former days when you didn't have this, you could express your disatisfaction. "The government is unfair to us". But now, once you cry out lik that, they will say that you are undemocratic because you have your "representative" there in the body. But you may not agree with your representative, so it is really undemocratic.

Also in the former days when the workers were not satisfied with the decision of the labour committee, they could call a strike. But now the government has set up the labour court on the grounds that the labour court can save time, can solve disputes easily and workers do not need to hire a lawyer to defend them.

So now they go to the court. When the court rules that you have lost, it is impossible to criticize the court. Otherwise you will be charged with contempt of court.

So the labour movement and labour organizations are now institutionalized. They cannot do much. This is the situation in Thailand now.

However, I think the moving force is still the same as before 1973, that is poverty.

If the government can maintain the price levels like now – low inflation or just at a small percentage of the price of rice, it's all right. But if it jumps as it did during the oil crisis in 1973, then they won't know how to maintain the situation.

By that time, things will blow up, even among it's own organized mass movements. Even though they have their so-called village volunteers, village scouts, these people are poor and they still have to eat.

K: Without a proper progressive organization and ideology to replace what has been displaced, a good section of the petty bourgeoisie and even of labour could take on a ultra-right wing ideology. This is a danger at present.

Military people, even labour leaders and former left wing people, are now talking in terms of getting rid of the corrupt layers of the bureaucracy, attacking the financial institutions, the banks, for a more efficient type of state organization, for a corruption free type of state bureaucracy.

Nevertheless, let me support Lae in saying that the class conflict is there. Before we came here, we had nearly 15,000 farmers protesting over low prices of rice. And that's a lot.

Then you have labour movements now boiling up. Three factories already on strike for the past three months. There will be other strikes to come because they are laying off people like crazy now – Lay-offs due to the recession and the quotas imposed by the developed countries on the manufactured products of Thailand.

But yet, we are not prepared for this rise of militancy on the side of the working class, organizationally and otherwise. We do not have enough people to lead them.

No organization as yet and we are only just talking and talking and talking. Everytime we talk, it fails. It fails over and over agains, for many reasons.

The defectors are suspected, the first group of defectors suspect the second group, the second group suspects the latter group, etc, etc. and the suspicion always goes back to the government.

Are you a government agent or not? How did you give yourself in? What is this, what are that?

Sense of paranoia in a way has set in again but that is being ironed out and being discussed more and more now. And a more general agreement, a unity in line is being formed nevertheless in spite of all this. But it takes time to recover.

L: I would like to add one more point. I think the situation always produces its own negation. You see, it is becoming an increasingly severe situation and the government doesn't know what to do, how to accomodate these people.

So you see, the government tries to move to convince the enlightened capitalists not to lay them off just like this. "They will create a lot of trouble and you yourself cannot stand when that day comes". If the government cannot accomodate this situation, then the explosion will come.

NI: Coming back to the CPT, how does it respond to people leaving it in mass numbers? And how does the progressive opposition which is now critical of the CPT see it's relationship to the CPT?

L: I think Kraisak may make a much better comment but I will express my views first. I think the main point is that the progressive people see that the CPT is not independent at all. It totally relies on China and has historical relations with that country. To a very large extent, the CPT is seen as a branch of the CCP overseas. The theoretical training is also from Peking.

Also the analysis of the Thai situation given by CPT is unacceptable to progressive people now. The semi-feudal, semi-colonial characterization of Thai society is now being severely criticized. I think it has something to do with the resolutions of the CPT Fourth Congress where they tried to maintain their own points, but at the same time accept change as a result of criticism.

However, we see that the resolution was not sincere. They tried to make it flexible to accomodate our criticism but we don't think that it is sincere enough. Therefore people go back and start thingking again. Now is the period of study.

K: To start with, there are two basic things that I would like to say. One is that to extract yourself away from the masses and to build a revolutionary base in order to change society means that you extract yourself from the very dynamics of the society which is being created through the contradictions of the capitalist system itself. This means extracting yourself from the cities, areas where the working classes are concentrated, not necessarily in the cities alone, but also in the countryside.

The CPT has extracted itself into the mountains with the minorities and they hope to move from there into the capitalist centres where the masses are. Theoretically this approach cannot be suitable for the present situation in Thailand, simply because Thai society is changing very rapidly from an agrarian society into a non-agrarian society.

L: They underestimate the growth of capitalist domination.

K: Hence they are in a dilemma, having withdrawn from these centres of dynamism, of class struggle, of mass movement, areas where mass movements could be organized. They extracted all their forces to the countryside, expecting a wave of revolution in the same classic manner that happened in China and more or less in Vietnam and Laos and Cambodia, which are completely different situations from the Thai case. This is one of the major weaknesses of this theory.

Committed to that, they are confronted with the conflict between the socialists blocs in Asia itself. They chose sides. Having chosen to side with China, they have to stick with the old line. Sticking with the old line means that you will be ineffective in Thailand. Those who want to continue class struggle, mass movement for the masses (for revolutionary purposes or just for bargaining power for the workers), a more egalitarian socie y, a more democratic society however, found the CPT lacking in its mechanism. The organization of the CPT cannot offer them this mechanism toward their goals.

The result is that people started to question the CPT's ideology itself: having been away from the dynamics of society itself for thirty years, they still see Thailand as semi-feudal, and being semi-feudal, they think it is the feudalist class which should be overthrown while in fact today, it is capitalism which is dominant in Thailand. Capitalism is exploiting the peasants in every form: whether they are commodity producers, whether they are exploited through the market, through monopolies, etc.

L: They plough their own land, they don't have to pay any feudal lord. They are not exploited by any feudal lord. But whenever they sell their padi, they are exploited by the middleman. It is quite clear that they are not exploited on the basis of land, but on the basis of profit.

Former CPT guerillas who defected at Ban Bark, December 1982

Romance of the Russian Revolution "REDS"

Louise Bryant (Diane Keaton) and John Reed (Warren Beatty) interview soldiers

Reds is set against the background of the Russian Revolution. It depicts leading figures from the radical and socialist movements in the U.S. around the turn of the century, as well as some of the events which led to the formation of the Communist Party, U.S.A.

Reds is probably the most positive portrayal of the Russian Revolution and the early U.S. socialist movement to appear in a commercial Hollywood film. Yet at the same time **Reds** has to operate within the constraints of the business system and timehonoured Hollywood plot devices.

The result is not a revolutionary film, but a progressive romantic film about individuals set against a revolutionary background. It's probably the best one can expect from Hollywood.

Reds centers around the relationship between journalist John Reed (played by Warren Beatty) and the writer Louise Bryant (played by Diane Keaton). Reed is easily the most flamboyant figure in U.S. radical history.

Born into a wealthy family in Portland, Ore., Reed graduated from Harvard University in 1910 and threw himself into the bohemian radical circles of the day.

Radical Journalist

The movie begins in 1915 with Reed meeting Bryant in Portland. By this time Reed has already established himself as a radical journalist having ridden with Pancho Villa in Mexico and published the book **Insurgent Mexico.**

The first half of **Reds** (it is a three-and-a-half hour epic) is, as Paramount Pictures says, "a passionate love story."

Bryant and Reed travel to New York City where they are caught up in radical circles and rub shoulders with feminist-anarchist Emma Goldman and socialists Max Eastman and Floyd Dell and their friends. From New York they move to Massachusetes, and spend idyllic days arguing art and politics with playwright Eugene O'Nell, among others.

They marry and move to Croton-on-Hudson, trying to maintain a precarious belance between love and politics. They both separately go off to cover World War I and then on to Petrograd and the Bolshevik Revolution.

This is all in the first half of the movie, where the primary conflict is between Reed as an increasingly political activist running off to the latest battle, and Bryant as an independent and woman trying to establish her own identity and career. Reed is lionized by the radical chic circles of the day and Bryant feels that she is in his shadow.

"I'm not taken seriously when you're around," she argues in one of their fights. "Maybe if you took yourself seriously, other people would too," he tries to say.

Reds concerns itself with a number of conflicts: independence vs. possessiveness; art vs. politics; individualism vs. discipline; cynicism vs. optimism; liberalism vs. communism. Many of these are explicitly brought out in a series of rapid fire exchanges between characters in the film.

Goldman, for example, says to Reed early in the film: "You're a journalist, Jack; when you're a revolutionary we'll discuss priorities." O'Neill says to Bryant: "Russia has been good to you and Jack. Whenever I see American intellectuals' eyes shine when they talk about Russia, I fell a new version of Irish Catholicism is being offered." Bryant counters that she and Jack have chosen a life of activism "rather than viewing the world cynically through the bottom of a whisky bottle."

Reed and Bryant arrived in Russia two months before the Bolshevik seizure of power. The Russian Revolution is clearly a turning point in their lives. Asked to make a speech to Russian workers ("American workers are waiting for your example," Reed shouts), he evolves from a reporter to anactivist.

The first part of the movie ends with the triumphant storming of the Winter Palace, the headquarters of the Provisional Government, in which Bryant and Reed take part.

Reed wrote **Ten Days That Shook the World**, a masterful description of the revolution based on his experiences in Russia. Bryant also wrote a book about the revolution, "Siz Red Months in Russia," but her book never received the acclaim that Reed's did.

Given that the Bolsheviks were portrayed as the heroes in the first half of the film, one expects the inevitable expression of views that "revolution leads to tyranny" and "high ideals must give way to reality." The anarchist Goldman expresses her disillusionment: "The dream that we had is dying in Russia... The centralized state has all the power ... I'm getting out."

To the movie's credit Reed counters, "What did you thing, that this was going to be a revolution by consensus where everything is settled over a cup of coffee... It's a war, you have to fight it with discipline.... It's a beginning. It's not happening the way we thought it would, but it's happening."

Other conflicts and doubts about the revolution are expressed in exchanges between Reed and Grigory Zinoviev, a leading official of the Communist International. Their verbal sparks illuminate the conflicts between individualism and party discipline; between being an artist and being a revolutionary.

In one verbal duel, Reed tells Zinoviev he wants to go back to the U.S. "I have a family," he says. "I want a place on the train." Zinoviev shouts that Reed's place is "on the locomotive of history.... You can never come back to this moment again."

These exchanges in Reds express actual contradictions involved in revolutionary life. At the same time they function as a mechanism to satisfy both radicals and reactionaries.

"I can tell you, there has been great concern about the whole thing, the title, the subject matter," one top film executive said. Undaunted by the specter of communism, Barclays Bank of Britain acquired ownership of the film – a $33.5 million investment.

The verbal sparring in the film makes it palatable to almost any political taste. The testimony of a number of "witnesses," interspersed throughout the film, also appeals to a spectrum of political beliefs and adds to the film's credibility.

In an effective device, the testimony of these witnesses is included people who knew Reed or Bryant or lived through that era.

The result is a film that has been praised not only by the Wall Street Journal but even by the John Birch Soceity by picking the reactionary side in the various debates. President Ronald Reagan even arranged a special showing at the White House with the film's stars Warren Beatty and Diane Keaton.

On the other hand, the Communist Party U.S.A. not only gave the film a rave review, but also printed a rare editorial about the film, urging its readers to see **Reds**.

Reds gets a gigantic promotional budget and much acclaim, while films that have uncompromisingly challenged capitalism have to be made outside the Hollywood production system and exist, at best, on the fringes of cultural life.

Salt of the Earth, about a mining strike in the 1950s, and even the excellent recent independent documentary, "The Wobblies," about the Industrial Workers of the World, get no commercial distribution and are rarely shown.

However limited by Hollywood conventions and the profit motive, "Reds' should be seen by everyone interested in U.S. left history and socialism. While the film can be "Red" -baited for various historical inaccuracies, it does present a picture of radical activism almost unknown to the current generation. The flowering of cultural radicalism at the time, the antiwar movement against World War I, and even the Comintern debate on U.S. trade union strategy are portrayed in the film.

Among the most interesting parts of the film are the portrayal of the Socialist Party when the right wing tried to stifle the left wing, and the consequent formation of the communist movement in the U.S. As Reed says in the film, the right wing of the Socialist Party were reformists "who think that Karl Marx wrote a good antirust law." Reed called for a revolutionary party.

"My idea is to make socialists," he wrote. "And there is only one way of doing that – by teaching socialism, straight socialism, revolutionary socialism, international socialism. This is what the Russian Bolsheviks did."

Reed died in the Soviet Union at the age of 33. In a fitting epitath, one of the witnesses concludes the film by saying of Reed, "Grand things are ahead, worth living and dying for – he always said that."

Belanja Sukan Asia

Untuk menjayakan Sukan Asia di New Delhi barubaru ini, kerajaan India telah membelanja 720 juta rupee ($170 juta), menurut Menteri Sukannya.

Jumlah yang terbanyak adalah untuk membina 5 stadium baru dan mengubahsuaikan 12 yang ada. Perbelanjaan pentadbiran selama 16 hari itu dianggar sebanyak 170-200 juta rupee.

Selain dari sumbangan kerajaan berjumlah 534 juta rupee, baki perbelanjaan dikutip dengan penjualan tiket, pembayaran iklan dan pembayaran siaran TV.

Kompleks sukan itu mempunyai sebuah dewan makan bagi 5,000 orang dan sebuah restauran berputar di atas menara.

7 buah jejambat telah dibina di sekitar Sukan Asia untuk kemudahan lalu-lintas, termasuk satu rangkaian keretapi. Pembinaan ini hanya untuk keperluan sementara dan tidak akan meringankan masaalah kesesakan di New Delhi.

Kerajaan telah memberi isyarat untuk perlaksanaan hanya pada Oktober 1981 dan kerja pembinaan telah berjalan dengan pesat semenjak itu, siang dan malam.

Akibatnya, berbagai-bagai perkara yang tidak diingini telah berlaku, seperti rasuah dan kehilangan nyawa.

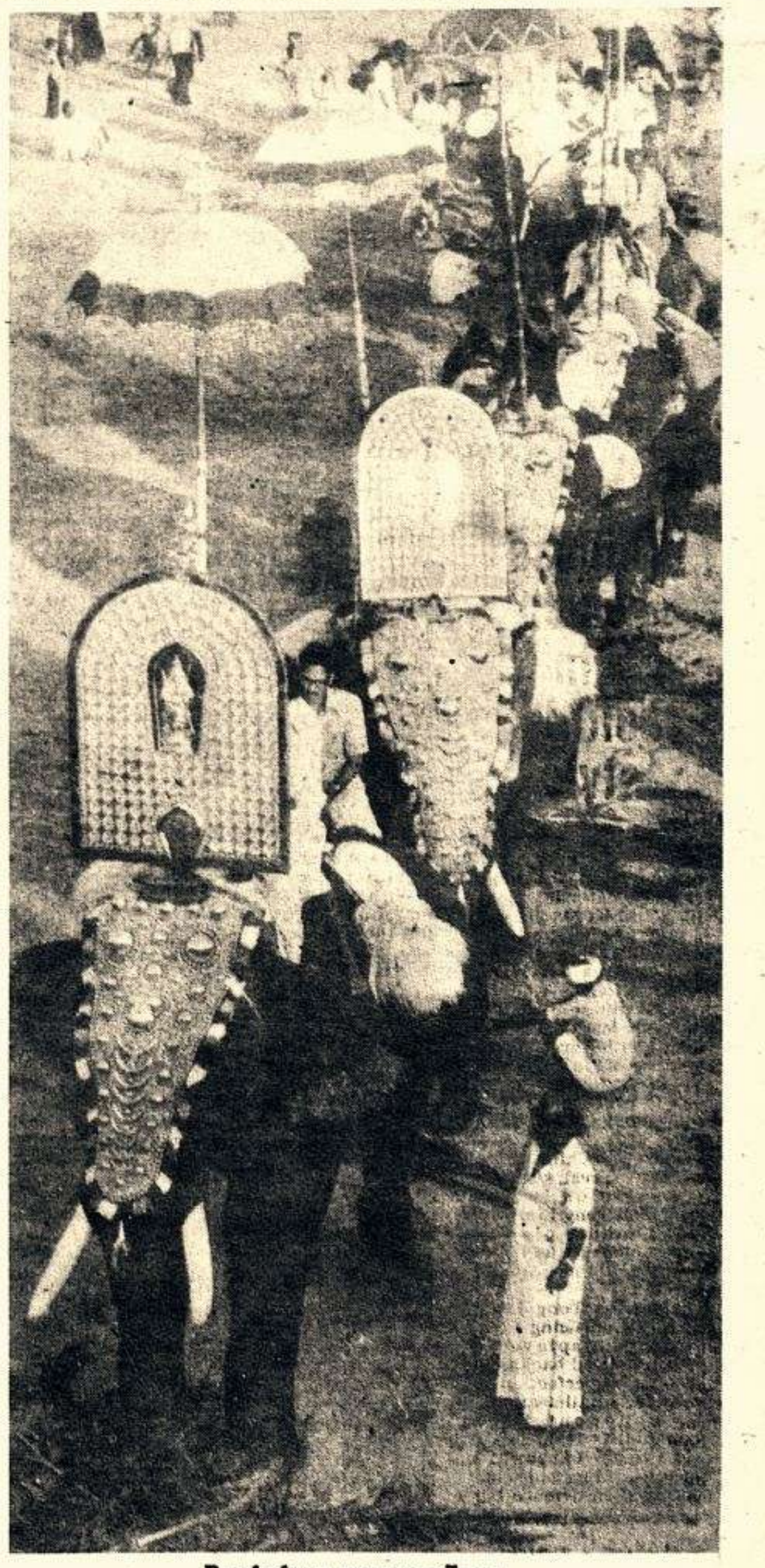
Sebagai misalan, 2 buah jejambat telah runtuh semasa dibina dan seramai 800 orang dikatakan terkorban dalam mendirikan stadium utama.

Sebanyak 6 jenis undang-undang buruh untuk melindungi 125,000 orang pekerja tidak dipatuhi. Pihak kerajaan mengenepikan masaalah ini dengan alasan mereka adalah buruh kontrak.

Malah seorang pegawai kerajaan telah bertanya, "Masakan Rom boleh dibina dengan undang-undang buruh.?"

Satu lagi pembaziran adalah dalam pembinaan hotel. Sebanyak 3,700 bilik hotel dianggap perlu untuk Sukan Asia.

Justeru, sebanyak 10 buah hotel dirancangkan dengan sekelip mata. Akhirnya, hanya 1,300 bilik dapat disiapkan; yang lainnya akan siap pada tahun 1984.



Pembukaan yang gemilang