

Rasalah degup jantung rakyat, bacalah

NADI INSAN

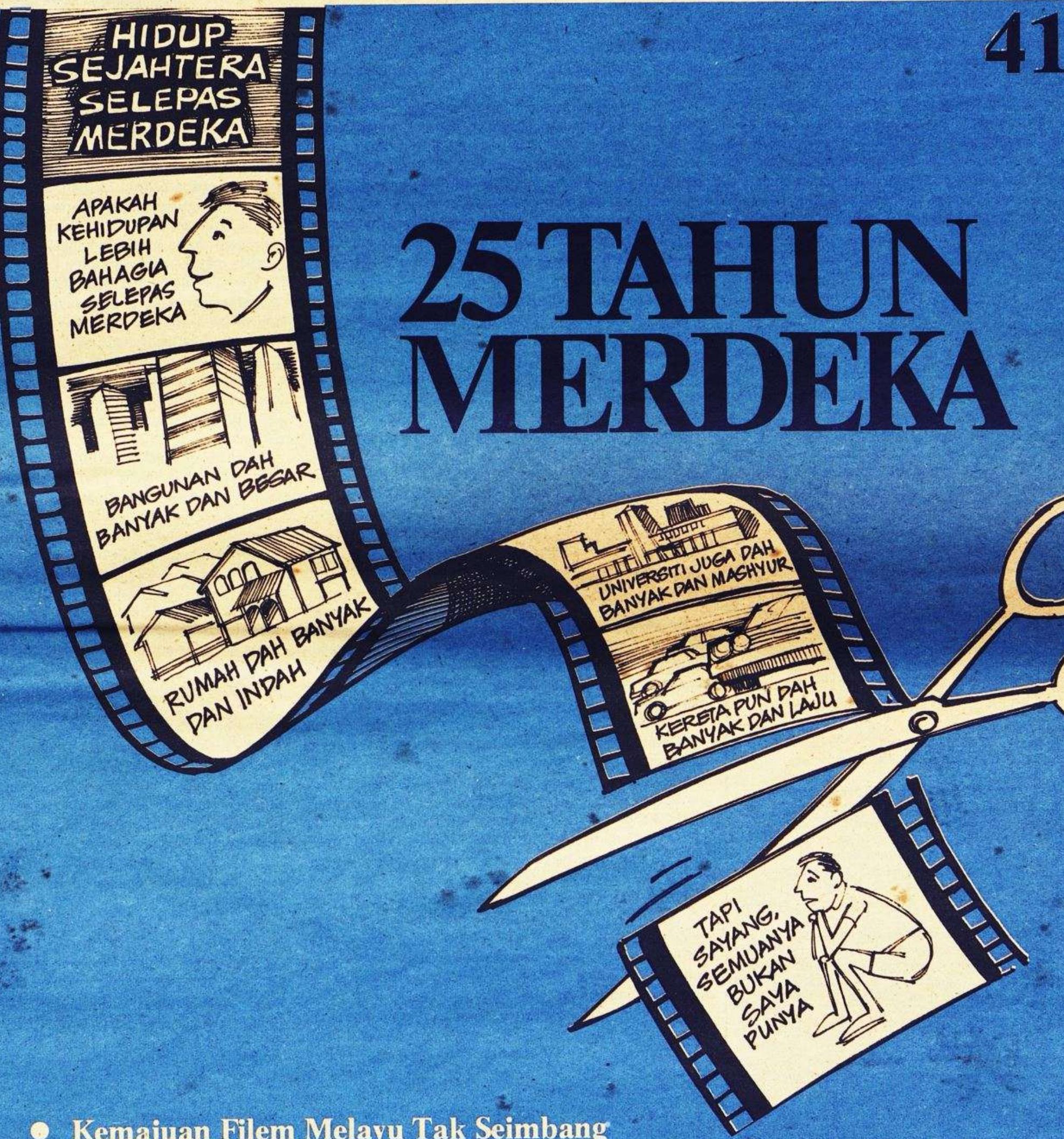
SEPTEMBER 1982

KDN 0167/82 ISSN 0126-9369

50 SEN SAJA

41

25 TAHUN MERDEKA



- Kemajuan Filem Melayu Tak Seimbang
- Warisan Perjuangan Kemerdekaan
- Dilema Mahathir: Revolusi Melayu
- Pemuda & Wanita UMNO: Saingan Hebat
- Asal-Usul Masalah Palestin
- Nasib Malang Lubnan
- Rampasan Kuasa Gagal Di Kenya
- Usman Awang Menang Hadiah SEA Write

Dr. Wasiat
Dr. Burhanuddin

Memperjuangkan dan Mengisi Kemerdekaan

Amanat Dr. Burhanuddin Al-Helmy



Apa yang harus dibuat oleh pemimpin-pemimpin UMNO itu ialah membetulkan diri sendiri, membetulkan cara perjuangan mereka sendiri. Bukanlah dengan memfitnah orang lain, maka mereka akan dapat memuaskan hati pengikut-pengikut mereka sendiri. Dengan membetulkan diri sendiri, pemimpin-pemimpin itu akan memberikan sumbangan besar kepada perjuangan kemerdekaan tanahair, sebab dengan membetulkan dan memperbaiki diri sendiri, mereka akan dapat menemukan jalan-jalan yang besar dan sesuai untuk memperjuangkan kemerdekaan rakyat, dan ini akan menguntungkan perjuangan kemerdekaan rakyat seluruhnya.

Selalu saja terdengar dari mulut setengah-setengah golongan UMNO: "Tunggulah hingga tahun 1957. Kita akan bertindak mengadakan perubahan dalam pimpinan. Sabarlah saja hingga tahun 1957." Mereka takut kalau mereka bertindak sekarang, mengadakan langkah-langkah membetulkan pimpinan-pimpinan mereka, maka Malaya tidak akan merdeka dalam tahun 1957.

Sikap ini samalah juga dengan sikap Tengku Abdul Rahman. "Kita harus bertindak sekarang secara yang boleh disetujui oleh penjajah, secara yang tidak boleh dicurigai oleh penjajah. Kalau kita bertindak di luar dari garis itu, kalau kita menyakiti hati penjajah, maka penjajah tidak mau memberikan kemerdekaan kepada kita nanti di tahun 1957." Sikap inilah yang menyebabkan pengkhianatan moral terhadap perjuangan Mesir oleh pimpinan UMNO. Dengan lain perkataan, pimpinan-pimpinan UMNO mengakui bahawa taktik kompromis, taktik beralah dan menyerah dalam soal-soal yang pokok mengenai kepentingan rakyat adalah jaminan kemerdekaan tanahair ini. Dengan lain perkataan, pimpinan UMNO tidak percaya kepada kekuatan rakyat, tetapi kepada kebijaksanaan pimpinan itu, beralah dan menyerah kepada penjajah.

Dan kalangan-kalangan UMNO yang merasa tidak puas hati kepada kebijaksanaan menyerah dan beralah kepada penjajah yang ada pada pihak pimpinan UMNO sekarang tetapi sebaliknya mau pula menunggu hingga tahun 1957 untuk mengadakan koreksi-koreksi, perbaikan-perbaikan dan perubahan-perubahan kepada pimpinan UMNO itu, adalah sebenarnya bersubahat dengan pimpinan itu dalam taktik menyerah dan beralah kepada penjajah, yang dilakukan oleh pimpinan mereka sendiri sekarang ini.

Rakyat yang jujur kepada perjuangan kemerdekaan bangsa dan tanahair, yang ingin mengabdikan dirinya kepada kepentingan rakyat seluruhnya, memikul tanggungjawab yang berat dalam parti masing-masing. Mereka hendaknya sentiasa waspada, sentiasa meneliti dan mengawasi perjuangan pemimpin-pemimpin mereka, hendaknya bertindak mengubah dan memperbaiki perjalanan pemimpin-pemimpin mereka bila kelihatannya perjalanan dan perjuangan pemimpin-pemimpin mereka tidak setia kepada cita-cita rakyat.

Inilah sikap kita terhadap UMNO. Kita tidak memusuhi UMNO, kerana UMNO adalah mewakili segolongan rakyat yang mau merdeka. Kita tidak memusuhi UMNO sebagai satu lambang di mana segolongan rakyat kita sendiri berkumpul, bergerak dan berjuang untuk mencapai cita-cita tanahair.

Tetapi kita tidak dapat mendiamkan diri daripada mengkritik, daripada memberikan fikiran dan teguran kita, demi kepentingan rakyat, kerana tegur-menegur, nasihat-menasihati adalah rukun hidup manusia yang sejati, kerana hanya dengan tegur-menegur, nasihat-menasihati, dapat kita sama-sama membetulkan dan memperbaiki diri kita, dapat kita didorong dengan kekuatan baru, tenaga-tenaga baru ke arah cita-cita bersama.

Rakyat yang berdiri di belakang PAS adalah mempunyai cita-cita yang sama dengan rakyat yang berdiri di belakang UMNO, bahawa tiap-tiap mereka, tiap-tiap rakyat PAS dan rakyat yang berdiri di belakang UMNO, menghendaki satu negara yang bebas, merdeka dan berdaulat.

Kalau kita melihat pemimpin-pemimpin UMNO tidak jujur, tidak betul, tidak tegas memimpin rakyatnya, maka adalah kewajipan kita sebagai nasionalis, sebagai patriot, sebagai kawan seperjuangan dari rakyat yang bergerak di bawah lambang perjuangan UMNO, untuk mengkritik, untuk menegur pimpinan UMNO itu.

Demikian juga sebaliknya. Kalau pimpinan kita tidak jujur, tidak ikhlas terhadap rakyat, adalah kewajipan rakyat yang berdiri di belakang UMNO, yang berkumpul di bawah lambang perjuangan UMNO untuk mengkritik kita, untuk menasihati kita.

Kerana banyaklah titik-titik pertemuan di antara perjuangan kita dengan perjuangan rakyat yang berdiri di belakang UMNO. Dan titik-titik pertemuan itu boleh merupakan satu jaminan yang kukuh, satu pertalian persaudaraan yang kuat yang mengikat kita bersama sebagai rakyat anak jajahan yang hauskan kemerdekaan dan kemuliaan bangsa dan tanahairnya, yang saling kuat-memperkuat, pupuk-mempupuk, dan dorong-mendorong perjuangan kita bersama.

Sebagaimana juga perjuangan kemerdekaan rakyat Malaya mendapat dorongan-dorongan daripada perjuangan kemerdekaan rakyat di negara-negara lain, sebagaimana juga perjuangan kemerdekaan rakyat Malaya tak dapat dipisahkan daripada perjuangan kemerdekaan rakyat anak-anak jajahan di negara-negara lain, demikian jugalah perjuangan kemerdekaan dari setiap tenaga yang progresif dan demokratis dalam masyarakat Malaya ini, tidak dapat dipisahkan antara satu sama lain, melainkan tali-menali, pengaruh-mempengaruhi, saling dorong-mendorong dan saling kuat-memperkuat. Tenaga-

tenaga yang progresif dalam tiap-tiap parti, dalam tiap-tiap golongan dalam masyarakat, pengaruh-mempengaruhi satu sama lain, dan kekuatan keseluruhan pengaruh inilah yang menentukan arah dan tujuan perjuangan kemerdekaan dan kedaulatan rakyat Malaya.

Kalau kita berpegang kepada prinsip bahawa komunisme boleh dihancurkan dengan kekuatan tentera di tanahair kita sendiri, maka terpakalah pula kita berpegang kepada prinsip itu bahawa kekuatan tentera juga harus dipergunakan untuk membasmikan komunisme sedunia. Apakah kita mengingini perang di dunia, menceburkan dunia ke dalam kancang peperangan dunia ke-3, semata-mata untuk membasmikan komunisme?

Komunisme adalah satu faham internasional. Peleburan pemberontakan itu di Malaya tak akan bererti bahawa faham itu akan hancur. Kerana faham itu bercorak internasional. Apa lagi faham itu timbul dan lahir dari kemelaratan dalam masyarakat. Kerana ia lahir dari masyarakat, dari kemelaratan masyarakat, maka ia harus dibasmi dengan pengetahuan kemasayarakatan pula, bukan dengan kekerasan senjata.

Parti Islam SeMalaya (PAS) adalah bertentangan dengan aliran dan faham komunis. Islam dan komunisme tidak, dan tidak akan dapat disesuaikan. Tetapi ini tidak pula bererti bahawa PAS tidak mempunyai sikapnya sendiri terhadap masalah komunisme dan terhadap masalah pemberontakan Parti Komunis Malaya.

PAS menganggap bahawa komunis adalah satu penyakit dalam masyarakat, satu penyakit yang lahir dari kemelaratan dan kesengsaraan dalam masyarakat kita sendiri. PAS mempunyai keyakinan terhadap kekuatan ideologinya sendiri, terhadap kesucian dan kemuliaan kelslamannya, untuk mengatasi sebarang ideologi yang lain. PAS mempunyai keyakinan kepada kekuatan keimanan rakyatnya untuk menghadapi persaingan dan perlumbaan ideologi yang lain. Kami berkeyakinan bahawa dalam persaingan dan perlumbaan yang aman damai antara ideologi-ideologi di dalam masyarakat kita, maka ideologi kitalah yang akan dapat menakluki ideologi-ideologi yang lain. Kerana itulah PAS menghendaki pemecahan dan penyelesaian yang aman damai kepada soal komunisme di tanahair kita, menghendaki agar ideologi komunis itu ditentang dengan aman dan damai, demi kepentingan keamanan dan kesejahteraan rakyat Malaya sendiri.

Kita memerlukan pemecahan dan penyelesaian yang damai kerana kita sendiri telah mengalami betapa darurat atau tegasnya peperangan di Malaya selama 8 tahun ini telah memakan korban politik, ekonomi, dan moral rakyat kita sendiri. Lanjutan dari peperangan ini hanya akan mengakibatkan keruntuhan ekonomi dan keruntuhan akhlak rakyat kita sendiri dan sebaliknya menguntungkan penjajah semata-mata. Selama 8 tahun peperangan membasmikan komunisme di Malaya telah dijalankan secara penjajah, dengan corak penjajah. Masanya telah tiba sekarang untuk memecahkan dan menyelesaikan soal itu, dengan cara rakyat, dengan corak rakyat.

Seluruh dunia bergerak berikhtiar menegakkan keamanan dan perdamaian. Konferensi Afro - Asia di Bandung menjadi titik sejarah dalam perjuangan manusia untuk menegakkan keamanan dan perdamaian. Tenaga-tenaga manusia yang mengingini, yang mencintai keamanan, yang mencintai demokrasi, dan yang mencintai kesejahteraan umat manusia, makin kuat dan makin kukuh. Malaya dan rakyatnya harus memberikan sumbangan kepada usaha maha besar, kepada tugas maha suci untuk menegakkan keamanan dan perdamaian dunia. Dan bagaimanakah dapat kita memberikan sumbangan itu kalau kita sendiri tidak dapat memecahkan soal rumah tangga kita sendiri secara aman dan damai?

Cara merencahkan dan menyelesaikan satu-satu problem, satu-satu kerumitan yang dihadapi oleh umat manusia tidak lagi berdasarkan kekerasan, tidak lagi berdasarkan senjata atom, keretakebal, senapang dan

Bersambung di halaman 3

Wawancara dengan Sejarah

Pada 31 Ogos yang lalu kita telah merayakan 25 tahun kemerdekaan negara kita. Ertinya, setelah kemerdekaan itu sendiri tercapai, telah 25 tahunlah kita berusaha mengisi kemerdekaan itu.

Kami turut bersama merayakan ulangtahun kemerdekaan negara. Biasanya dalam keluaran sambutan kemerdekaan seperti ini penerbitan-penerbitan lain akan menyiaran rencana yang menilai pencapaian kita setelah merdeka.

Nadi Insan keluaran ini tidak berbuat demikian. Kami berpendapat usaha mengisi kemerdekaan melibatkan segala aspek kehidupan masyarakat. Dan setiap ruang, setiap keluaran NI memang senantiasa kami persembahkan sebagai ulasan terhadap aspek-aspek kehidupan bermasyarakat itu.

Namu demikian, kebesaran sesuatu bangsa itu juga ber-gantung kepada aspek sejarahnya. Kemerdekaan adalah hasil titisan keringat, malah darah, dari para pahlawan dan pejuang. Salah seorang patriot tanahair kita yang tidak harus kita lupukan ialah Dr. Burhanuddin Al-Helmy.

Beliau dengan gigih telah menceburkan diri dan memimpin gerakan rakyat meneritng penjajah dan membela nusa, bangsa dan agama sejak tahun-tahun 30an hingga ke akhir hayatnya pada tahun 1969. Antara organisasi-organisasi politik yang pernah dipandu oleh Dr. Burhanuddin dalam usaha melaksanakan amanat rakyat ialah Partai Kebangsaan Melayu Malaya (PKMM) dan Partai Islam SeMalaya (PAS).

Dalam keluaran ini, NI menangguhkan kebiasaan menyiaran wawancara dengan tokoh-tokoh tertentu. Ruangan tersebut kami gantikan dengan ringkas dan sedutan dari pidato (sesungguhnya kini satu dokumen sejarah yang penting) yang diucapkan oleh Dr. Burhanuddin pada Persidangan Agung PAS di Kelab Sultan Sulaiman, Kuala Lumpur pada tahun 1956.

Walaupun pidato tersebut telah dilafazkan sesuku abad yang lalu, namun kandungannya masih merupakan bahan renungan yang relevan pada ketika kita sedang menilai kembali isi kemerdekaan yang telah kita laksanakan selama ini. Maka dalam keluaran ini, NI 'berwawancara dengan sejarah, dengan seorang perwira watan, mengemukakan kejituhan pemikiran seorang pejuang kemerdekaan tentang hal-hal yang masih lagi relevan bagi kita dalam menghadapi pergolakan politik dewasa ini.

Pena Penyunting

mesingan. Segala kesulitan, kerumitan dan kekusutan dunia, kesulitan dan kerumitan dan kekusutan umat manusia kini dipecahan dan diselesaikan di meja perundingan, dengan bertolak ansur, dengan hormat-menghormati sikap dan pendirian satu sama lain.

Jalan kekerasan tidaklah lagi jalan yang sesuai untuk menyelesaikan segala soal hidup manusia. PAS menentang kekerasan kerana kekerasan adalah bertentangan dengan dasar dan ideologi PAS.

Perjuangan kemerdekaan tanahair akan diteruskan oleh PAS dengan jalan aman dan damai, dengan jalan perlembagaan.

Dan PAS juga tidak merasa dan tidak mensifatkan dirinya sajalah yang mempunyai kesanggupan, yang mempunyai kelayakan, yang mempunyai tenaga dan kebijaksanaan untuk berjuang mencapai kemerdekaan dan kedaulatan bangsa dan tanahairnya. PAS tidak merasa dan tidak mensifatkan dirinya sajalah yang berkewajipan memikul tugas suci memerdekakan bangsa dan tanahairnya kerana itu adalah tugas rakyat bersama.

Saya katakan bahawa penjajahan adalah bercorak international, satu gergasi yang pengaruh dan kekuatannya dirasakan di seluruh dunia. Kerana itu penjajah tidak boleh ditentang hanya dengan tenaga satu golongan saja, satu parti saja tetapi sebaliknya hanya dengan tenaga-tenaga anti-imperialis seluruh dunia, tenaga-tenaga anti-imperialis seluruh masyarakat.

Kerana itulah PAS sanggup bekerjasama dengan apa saja golongan, apa saja parti, apa saja aliran dalam masyarakat atas dasar kepentingan kemerdekaan bangsa dan tanahair.

Perjuangan kemerdekaan bangsa dan tanahair akan bergolak terus walaupun Malaya telah merdeka pada 31 Ogos tahun 1957 ini. Kemerdekaan itu harus diisi dengan kenyataan-kenyataan, dengan realiti-realiti kemakmuran ekonomi rakyat, dengan realiti dan dengan kebenaran kemajuan kebudayaan rakyat, dengan realiti dan dengan kenyataan ketinggian akhlak rakyat.

.... Sosialisma tidak dapat ditubuhkan dalam taman yang masih semak samun dalam belukar penjajahan ...

Perjuangan itu sama besarnya dengan perjuangan yang telah kita pusakai dari datuk-nenek kita menentang penjajahan semenjak kejatuhan empayar Melaka dulu. Dan sudah barang tentu perjuangan yang sebesar itu menghendaki tenaga yang sebulat-bulatnya dari seluruh rakyat negeri ini, menghendaki pengorbanan yang rela dan jujur dari segenap golongan progresif dalam masyarakat.

Tenaga-tenaga nasionalisme, keugamaan dan sosialisma yang sehat dalam masyarakat hasrat kita gembelingkan, kita padukan mulai sekarang untuk merupakan satu tenaga besar demi tugas perjuangan kemerdekaan dan kedaulatan tanahair kita.

Dasar-dasar persamaan antara ketiga-tiga tenaga ini harus kita tegakkan dari sekarang, kita pupuk dan kita perkukuh dari sekarang. Dan satu dasar persamaan, satu titik pertemuan yang kukuh yang boleh kita tegakkan untuk mempertalikan ketiga-tiga tenaga itu. Untuk memadukan ketiga-tiga tenaga itu ialah dasar kita bersama menentang penjajahan, cita-cita kita bersama mengingini satu negara kebangsaan yang demokratis dan berdaulat.

Tiap-tiap kita mengingini satu negara Malaya merdeka yang demokratis dan berdaulat dalam erti kata yang sebenarnya. Cita-cita ini belum tercapai sekarang dan tak akan tercapai pada 31 Ogos tahun 1957 ini. Ke arah cita-cita itulah PAS akan berjuang bahu-membahu dan saling berbimbingan dengan segala golongan dalam masyarakat.

Setengah-setengah pihak mengatakan bahawa setelah tahun 1957 kelak barulah boleh segala parti di Malaya ini memperjuangkan ideologi masing-masing dan buat sementara ini, segala parti di Malaya harus bersatu, dengan menyikirkan ideologi masing-masing.

Tetapi saya berpendapat bahawa sekarang ideologi hanyalah alat saja untuk memperjuangkan cita-cita nasional, cita-cita kebangsaan iaitu cita-cita menegakkan satu negara Malaya yang merdeka, demokratis dan berdaulat.

Apa yang dicita-citakan oleh rakyat, apa yang menjadi cita-cita nasional, cita-cita kebangsaan segenap lapisan dan segenap golongan rakyat ialah kemerdekaan politik tanahairnya, kemerdekaan ekonomi tanahairnya. Untuk mencapai cita-cita nasional, cita-cita kebangsaan ini, masing-masing golongan memperjuangkan ideologi

masing-masing yang akan diisi ke dalam negara nasional itu.

Tetapi untuk tiap-tiap seorang sosialis, maka ideologi sosialisma adalah dipergunakan olehnya sebagai tempat pegangannya, memperhitungkan dan mempertimbangkan sesuatu masalah hidupnya, masalah tanahairnya bahkan masalah perjuangan kemerdekaan tanahair dan bangsanya.

Tegasnya lagi, adalah satu impian saja untuk seorang sosialis mengharapkan bahawa sosialisma yang menjadi ideologinya itu boleh ditubuhkan dan ditegakkan dalam satu negara yang belum merdeka dan berdaulat dalam politik dan ekonominya.

Pendeknya sosialisma tidak dapat ditubuhkan dalam taman yang masih semak samun dalam belukar-belukar penjajahan.

Jadi tugas kita yang pokok sekarang, tak kira apa ideologi kita ialah memperjuangkan dulu kemerdekaan politik dan ekonomi tanahair kita, memperjuangkan dulu kemerdekaan dan kedaulatan yang menjadi cita-cita kebangsaan setiap golongan dan lapisan rakyat negeri ini.

Perbezaan perjuangan yang berideologi dengan perjuangan yang semata-mata menuju kemerdekaan saja adalah sangat jauh kerana merdeka bukan ideologi.

Ideologi nasionalisme atau kebangsaan ialah mencapai kemerdekaan politik, ekonomi dan sosial, dan terdirinya kebebasan dan kemakmuran rakyat bersih dari sebarang pengaruh penjajahan. Ideologi sosialisma timbul sesudah terdiri ideologi nasionalisme dan bertumbuh di atas itu, menurut sifat dan muslihat sesuatu bangsa hingga tercapai pula keadilan sosial atas bentuk asas sosialisma primitif menurut perkembangan secara ilmiah (saintifik). Semua isma ini timbul dari pengalaman-pengalaman manusia yang telah berlaku dalam proses perkembangan masyarakatnya dari zaman kuno hingga ke zaman moden ini.

Ideologi Islam atau (Islamism) adalah berbeza dan berlainan daripada isma-isma yang lain. Keistimewaan Islamisme ialah datangnya sebagai hukum ketetapan yang diturunkan Tuhan yang menjadikan manusia seluruhnya dan menciptakan alam ini sekaliannya. Hukum ini tidak dapat diubah-ubah dan ditukar-tukar atau dipindapinda. Yang boleh berubah dan bertukar ialah hanya manusia itu saja. Islamisme tegasnya adalah hukum Tuhan bagi seseorang dalam perhubungan dalam masyarakat dan dalam perhubungan dengan Tuhan.

Kitab suci Al-Quran berkata:

إِنَّ اللَّهَ يُسَمِّي مَنْ هُنَدَ إِلَّا سَلَامٌ

ertinya, pegangan dan hukum hidup mati seseorang itu yang terpakai pada sisi Tuhan hanyalah Islam saja. Seterusnya

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرَجْتَ لِلنَّاسِ

ertinya, kamu yang beragama Islam adalah sebaik-baik umat yang dikeluarkan di tengah-tengah masyarakat manusia.

وَمَنْ يَعْبُدْ عِبْرًا إِلَّا سَلَامٌ دِيَنْ يَقِيلْ مَنْدَ

siapa yang memilih cara hidup lain dari Islam tidak diterima Tuhan. Ertinya, kamu umat Islam adalah umat yang ditengah-tengah jadi saksi hak dan keadilan di tengah-tengah masyarakat Manusia.

إِلَّا سَلَامٌ يَعْلُو لَا يَعْلَمُ لَعَلَيْهِ

ertinya Islam itu tinggi tiada yang lebih tinggi selain daripadanya.

بِلْ رَبِّ طَيِّبَةِ وَرَبِّ غَفُورِ

ertinya, negara yang baik, mewah dan makmur dan tiada kemurkaan Tuhan dalam kemampuan dan kerelaan.

الْيَوْمَ أَكْلَتْ لَئِمَ وَيَنْكِمْ وَاتَّصَمَتْ عَلَيْكُمْ

نَعْنَى وَرَضِيَتْ لَكُمْ لَئِمَ إِلَّا سَلَامٌ دِيَنْ

ertinya, ini perjalanan dan pegangan hidup telah disempurnakan hikmat bahagia dan telah dipenuhi dengan Islam itulah ugama pegangan hidup mati yang digemari Tuhan.

رَبِّنَا اتَّنَانِي الَّذِي نَيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ

حَسَنَةً وَفَنَاعَدَ النَّارَ

ertinya, berbahagia hidup di dunia ini dengan berbahagia di akhirat dan lepas dari bencana azab neraka.

Demikianlah perbezaan ideologi Islam dengan ideologi yang lain-lain. Tidak ada ideologi yang sebahagia-bahagia dan sehabis besar dan sehabis tinggi lain daripada ideologi Islam. Pengkalan melancarkan perjuangan ideologi Islam itu ialah iman, niat, keikhlasan, amal dan jihad seorang Muslim berjuang dan berjihad menurut aturan

Quran dan Sunnah. Samada ia berjaya di dunia atau tidak bahawa ia mesti dapat balasan pahla, berjaya di dunia saja walau seberapa tingginya masih lagi rugi kepada perjuangan Islam selagi belum mendapat kerelaan Tuhan.

Tiap-tiap amal itu mengikut niat:

انما الا عمالة بالنيات لا تحسبن الله ينفعون

Ertinya orang yang gugur di medan sabil tidak mati bahkan hidup pada sisi Tuhan dengan bahagia.

Kalau kita melihat pemimpin-pemimpin

UMNO tidak jujur maka adalah kewajiban kita sebagai patriot untuk menegur pemimpin UMNO itu.

Islam dari semenjak lahirnya lagi sangat menghargai akal fikiran hikmat kebijaksanaan dan kebebasan yang dihormati akhlak seluasnya. Undang-undang Islam menapkan hubungan masyarakat yang berbagai-bagai puak dan berbagai-bagai kaum itu dengan ayat ta'arif bagi umat Islam disuruh bersatu pada tali Allah dan diharamkan perpecahan seperti ayatnya

وَاعْتَصِمُوا بِبَرْبَرِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَنْزِلُوا

Kerana itu dalam peringkat perjuangan sekarang marilah kita mencapai dan mengisi cita-cita nasional kita bersama-sama dengan parti dan puak-puak yang lain-lain. Kita dari angkatan PAS melancarkan bahtera perjuangan kita menuju pelabuhan cita-cita Islam yang sangat jauh pelayarannya, tetapi kita sama-sama bertolak beriringan dengan aliran nasionalisme yang tulen dan angkatan sosialisma. Angkatan nasionalisme akan sampai lebih dahulu kemudian kita hantar dan irangkan pula angkatan sosialisma hingga sampai ke pelabuhan Islamisma akan belayar terus menuju

بلدة طيبة ورب غفور

Marilah kita mulai sekarang mengatur barisan kita bersama ke arah cita-cita itu, cita-cita nasional dan cita-cita kebangsaan itu!



Anwar Bakal Ketua Pemuda UMNO?

WAN HASHIM

Pengistihan resmi saudara Haji Anwar Ibrahim untuk bertanding menduduki jawatan Ketua Pergerakan Pemuda Umno yang dibuat di Kelab Sultan Sulaiman pada hari Jumaat 13hb. Ogos lalu dianggap oleh beliau sebagai satu tawaran untuk memberikan sumbangan dan tenaga kepada Pergerakan Pemuda UMNO.

Bagi Anwar, soal percubaan menjatuhkan lawannya Datuk Haji Suhaimi tidak timbul kerana jawatan itu akan dikosongkan oleh Datuk Suhaimi pada 9hb. September nanti kerana sudah habis tempohnya selama dua tahun.

Jika Datuk Haji Suhaimi berminat untuk terus memimpin pemuda UMNO, beliau terpaksa mendapat mandat baru dari perwakilan pemuda yang akan hadir di Perhimpunan Agung itu nanti.

Dan sekarang ini, perwakilan sudah diberi dua pilihan, sama ada Haji Suhaimi atau Haji Anwar Ibrahim. Masing-masing merupakan timbalan menteri di Jabatan Perdana Menteri.

Sehingga rencana ini ditulis, kedua-dua tokoh ini masih belum menyatakan dengan jelas isu-isu penting yang akan diperjuangkan oleh mereka.

Datuk Suhaimi pernah menyatakan pemuda UMNO melihat rekodnya selama 4 tahun beliau memimpin Pemuda UMNO. Setakat mana rekod Haji Suhaimi boleh dibanggakan terpulang-lah kepada kebijaksanaan perwakilan Pemuda UMNO yang bersidang pada 9hb. September nanti membuat pernilaian.

Di samping itu, Datuk Haji Suhaimi juga merasakan bahawa pengaruhnya menerusi perhubungan UMNO negeri

masih kuat dan kukuh.

Ini berdasarkan kepada andaan bahawa kebanyakannya ketua perhubungan UMNO negeri adalah orang kaut beliau dan kebanyakannya ahli perwakilan yang akan hadir di perhimpunan agung nanti terdiri daripada ahli-ahli Belia 4-B, dimana Datuk Suhaimi adalah 'boss' mereka.

Penyokong-penyokong Datuk Suhaimi juga akan merasakan bahawa masih terlalu awal bagi Haji Anwar Ibrahim untuk memimpin pemuda UMNO dan mereka mahukan beliau mencari pengalaman dalam UMNO terlebih dulu.

Tetapi apakah semua ini boleh dianggap sebagai perkara-perkara penting yang memungkinkan Datuk Suhaimi mendapat undi yang lebih daripada Anwar Ibrahim dalam perhimpunan itu nanti?

Satu pihak yang lain, yang memberi sokongan kepada saudara Anwar, akan melihat ketokohan seseorang dan kaliber pimpinannya. Dalam hal ini, markah untuk Anwar mungkin lebih tinggi daripada Datuk Suhaimi.

Mereka juga akan bertanya apakah isu-isu besar yang pernah diperjuangkan oleh pemuda UMNO selama empat tahun Datuk Suhaimi memimpin pemuda UMNO. Jika dibandingkan dengan keadaan pemuda UMNO di bawah pimpinan Datuk Harun atau Allahyarham Tan Sri Jaafar Albar dulu, mereka berpendapat bahawa pergerakan pemuda UMNO bahawa selama 4 tahun adalah lemah dan tidak berterga.

Pemuda UMNO tidak menampakkan sikap yang jelas mengenai isu pencerobohan Israel ke atas rakyat Palestin di Lebanon, tidak terlibat dengan isu Afghanistan, tidak

pula bersuara mengenai isu Akta Universiti dan Kolej, dan lain-lainnya.

Mungkin ramai yang berpendapat bahawa dalam "Era Pembaharuan" di bawah pimpinan Datuk Seri Dr. Mahathir dan Datuk Musa Hitam yang mementingkan ciri-ciri Bersih, Amanah, dan Cekap, pemuda UMNO agak ketinggalan dari segi penglibatannya dalam arus deras perubahan ini. Malah, pernah seorang Exco pemuda UMNO Malaysia menyatakan dengan terus terang bahawa mesyuarat Exco pemuda yang selalu diadakan sejak akhir akhir ini sentiasa tidak cukup korum.

Mungkin di kalangan ahli Exco sendiri, kesetiaan kepada pucuk pemimpinan (pemuda) sudah mulai lemah dan longgar. Dan ada pula yang menyuarakan pendapat bahawa pemuda UMNO hari ini tidak lagi "agresif" seperti dulunya.

Jika pandangan yang demikian meluas maka sudah tentu pemuda UMNO akan melaksanakan perubahan di peringkat pimpinan organisasi itu sendiri.

Mungkin dirasakan bahawa pemuda UMNO perlu mendapatkan nafas baru supaya pergerakannya disegani dan juga disanjung tinggi dan namanya harum bukan saja di kalangan masyarakat Malaysia tetapi juga di dunia antarabangsa, khususnya di negara-negara Islam di Timur Tengah yang sentiasa memerhati perkembangan politik di tanah air.

Dalam keadaan yang demikian, Sdr. Anwar Ibrahim mempunyai harapan yang cerah untuk muncul sebagai pemimpin baru Pergerakan Pemuda UMNO.



Encik Anwar Ibrahim



Datuk Suhaimi Hj. Kamaruddin

HAK ASASI: Peguam Asing Lawati Malaysia

Abdullah Amin

Kejadian tunjuk perasaan yang telah berlaku sempena lawatan 7 orang peguam antarabangsa sebenarnya menyulitkan kedudukan kerajaan. Peguam-puguam itu tiba bukan kerana desakan Amnesty International atau FUEMSSO, tetapi untuk menyediakan laporan kepada suatu persidangan Bangsa-Bangsa Bersatu (BB) mengenai hak asasi manusia yang akan diadakan.

Malaysia telah dipilih oleh kerana beberapa kes hukum bunuh di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (AKDN). Tugas perwakilan itu ialah menyelidik rekod kerajaan dalam perkara hak asasi dan menyiapkan laporan. Mereka bukanlah hendak menasihatkan kerajaan supaya meminda AKDN dan sebagainya seperti didakwa oleh setengah golongan.

Bagaimanapun golongan yang berdemonstrasi itu tidak mempunyai kebenaran dari pihak polis. Justeru mereka boleh didakwa dalam mahkamah kerana mengadakan per-

himpunan haram. Mereka diketuai oleh Datuk Haji Suhaimi Kamaruddin, Datuk Lee Kim Sai dari Pemuda MCA dan Encik M. Palaniappan dari Pemuda MIC.

Semasa bertemu dengan perwakilan antarabangsa itu, mereka telah menyatakan kenapa peguam-puguam itu memiliki Malaysia dan tidak Lubnan. Pemimpin-pemimpin pemuda itu diberitahu bahawa Lubnan memang sudah dalam jadual mereka selepas Malaysia.

Ditanya lagi kenapa peguam-puguam itu memikirkan bahawa Malaysia tidak memerlukan AKDN, para pelawat itu menjawab bahawa mereka tidak pernah membantikkan isu-isu yang di luar tujuan mereka.

Walaupun orang ramai telah diberi gambaran salah kerana kejadian tunjuk perasaan dan laporan akbar tempatan, perwakilan peguam itu dilayan dengan baik oleh kerajaan. Mereka dibawa bertemu dengan peguam negara dan hakim negara dan diberi izin melawat kem-kem tahanan yang tidak pernah dilihat oleh orang asing sebelumnya. Selan-

negara-negara pengeluar, mala ia bercadang menambah 35,000 tan lagi di pasaran dunia dari stok penimbalan (GSA).

Memandangkan bahawa pembelian tidak dapat mengurangkan lebih, hanya satu jalan ekspot (export quota). Satu persetujuan dalam Majlis ITAS telah mengurangkan ekspot dunia sebanyak 10% ke paras 4,500 tan sebulan dari bulan April hingga Jun 1982. Tetapi langkah ini ternyata sudah terlewat dan tidak memadai. Pengurus stok ITAS berpendapat bahawa sekatan sebanyak 40% diperlukan. Ini bererti lebih banyak lombong terpaksa ditutup, bagaimanapun angka 36% telah ditetapkan bagi suku tahun ketiga (Julai-September 1982).

Pada bulan Julai tahun ini, Perjanjian Ke-6 (ITA6) mula berlangsung. Dari awal lagi, ITA6 merupakan satu institusi yang lemah sebab tidak disokong oleh AS dan Russia. Selain dari itu, terdapat hanya 20 negara sahaja yang mendatanginya. Di kalangan negara pengeluar ialah Malaysia (35%), Thailand (19%), Indonesia (19%) dan Australia

jutnya, pelawat-pelawat itu membuat keputusan bahawa Pentadbiran 2M mempunyai rekod yang lebih baik dari segi hak asasi jika dibanding dengan keadaan 5 tahun dahulu.

Pemerhati-pemerhati politik berpendapat bahawa peristiwa tunjuk perasaan itu adalah sebahagian daripada kempen Datuk Suhaimi untuk mengelakkan pimpinannya menjelang mesyuarat Pemuda Umno akan datang. Bagaimanapun tindakan beliau tidak direstui oleh beberapa orang tokoh Umno sendiri.

Datuk Suhaimi akan dicabar oleh Encik Anwar Ibrahim, bekas ketua ABIM. Encik Anwar telah membuktikan dirinya sebagai pemimpin yang berpengaruh. Setakat ini beliau telah dicalonkan oleh lebih dari 40 bahagian Pemuda Umno sebagai ketua pergerakan mereka.

Sebagai pemimpin ABIM, Encik Anwar pernah menentang AKDN. Kini sebagai Timbalan Menteri, pendiriannya ialah Malaysia memang perlukan AKDN tetapi pelaksanaannya boleh dipertikaikan.

jaminkan kepentingan para pengeluar," katanya.

Bekas Menteri Perusahaan Utama, Datuk Musa Hitam yang pernah menyelamatkan ITAS suatu ketika dahulu menjelaskan sikap kerajaan sekarang. "Kita telah memilih satu sikap tegas oleh kerana sikap kedegilan setengah negara maju seperti Amerika Syarikat dan United Kingdom." Beliau sifatkan kegiatan Washington yang menganggotai ITAS sebagai "tidak menasabah" apabila ia sengaja memburukkan keadaan dengan pelepasan timah dari stok GSA.

Seperkara lagi yang menimbulkan kemarahan Malaysia ialah AS telah menuntut syarat-syarat berat dalam runtungan ITA6 hinggakan Bolivia menarik diri sebagai bantahan. Tetapi AS belot juga kononnya untuk mempertahankan prinsip-prinsip perdagangan bebas.

Setakat mana Malaysia sanggup berkonfrontasi dengan negara-negara maju tidak dapat dipastikan sebab ASEAN masih perlu sokongan AS untuk menjaminkan kestabilan politik di rantau ini.

Perjanjian Timah Antarabangsa: Satu Konfrontasi?

Abdullah Amin

Kini terdapat bekalan bijih timah yang berlebihan di pasaran dunia. Tiap-tiap bulan 4,500 tan lagi dibekalkan oleh negara-negara pengeluar tetapi sebaliknya, negara-negara pengguna tidak membeli kesemua. Hakikatnya ialah lebihan timah kian meningkat mengakibatkan kejatuhan harganya di pasaran dunia. Negara-negara pengeluar seperti Malay-

sia mengalami kerugian dalam pendapatan ekspot, lombong-lombong ditutup dan buruhnya dibuang kerja. Semasa wujudnya Perjanjian Timah Antarabangsa Ke 5 (ITA 5) dahulu, badan itu telah membeli timah untuk stok penimbalan bagi menyekat kejatuhan harga. Ini telah tidak berjaya juga sebab paras harga masih rendah. Walaupun sebanyak 42,000 tan telah disimpan dalam stok penimbang tetapi

pi dianggarkan bahawa masih ada 65,000 tan lagi di pasaran dunia yang sentiasa menekan harga. Malah, dalam perjanjian ITA ke-6 berkemungkinan stok penimbalan dikurangkan kepada 19,000 tan sahaja. Satu perkara yang menyulitkan lagi keadaan harga ialah tindak-tanduk Amerika Syarikat, pengguna timah yang terbesar sekali, iaitu sebanyak 26.9%. Washington bukan sahaja menuntut syarat-syarat berat dari

WANITA UMNO: Alat Politik Sahaja?

Rohani Rustam

Untuk pertama kali dalam masa 10 tahun, jawatan Ketua pergerakan Wanita UMNO Malaysia tahun ini akan dipertandingkan. Namun demikian, pertandingan itu meskipun hebat, hanya merupakan pertandingan antara tokoh-tokoh yang tidak mengemukakan sebarang isu politik atau perbedaan dasar yang jelas.

Ketua sekarang, Datin Paduka Hajah Aishah Ghani, akan ditentang oleh dua orang pencabar: Datin Paduka Zaleha Ismail, Ahli Parlimen Tanjung Karang, dan Puan Marina Yusoff, seorang anggota majlis tertinggi UMNO Malaysia.

Aishah Ghani telah memenangi jawatan tersebut pada tahun 1972 setelah mengalahkan Tan Sri Fatimah Hashim. Sejak itu, jawatan tersebut telah dipegangnya tanpa sebarang tantangan.

Tentangan terhadapnya pada kali ini merupakan suatu perkembangan yang menarik, kerana beliau baru-baru ini telah mengumumkan bahawa inilah penggal terakhir baginya memegang jawatan tersebut. Penentangan ini memperlihatkan bahawa ada pihak-pihak dalam pergerakan itu yang tidak sabar lagi menunggu satu penggal untuk mengambil alih pimpinannya.

Penentangan yang terkuat, iaitu Zaleha Ismail, sebenarnya merupakan seorang penentang yang di luar dugaan umum. Meskipun cita-citanya untuk merebut jawatan tersebut telah lama kelihatan, namun dia selama ini dianggap seorang pengikut Aishah Ghani yang setia.

Beliau pernah bertanding untuk jawatan Timbalan Ketua Wanita UMNO pada tahun 1980, tetapi ketika itu dia dikalahkan oleh Datin Paduka Rafidah Aziz (Menteri Per-

usahaannya Awam). Dalam perburuan tersebut ternyata bahawa dia mendapat sokongan dari Aishah Ghani.

Seperkara lagi yang menarik ialah bahawa Rafidah Aziz yang masih memegang jawatan Timbalan Ketua tidak pula turut serta dalam pertandingan bagi jawatan tertinggi itu. Ini mungkin menunjukkan bahawa sejak memegang jawatan Timbalan Ketua itu beliau telah diserapkan sebagai sekutu dalam kemah Aishah Ghani pula.

Penentang yang dianggap tidak mempunyai harapan cemerlang ialah Puan Marina Yusoff. Pada tahun lalu beliau telah berjaya memperoleh tempat dalam Majlis tertinggi UMNO. Tetapi kemenangannya itu dipercayai didapatinya kerana sokongan dari golongan Datuk Harun Idris yang telah dibelanya di mahkamah. Sokongan seperti itu tampaknya tidak memperlihatkan kesan yang jelas dalam pergerakan Wanita UMNO.

Tidak terdapatnya isu-isu politik yang jelas dalam pertandingan ini mungkin ada hubungannya dengan kedudukan pergerakan tersebut dalam UMNO. Meskipun pergerakan Wanita diakui sebagai alat mobilisasi politik dan jumlah keanggotaan mungkin merupakan majoriti dalam UMNO, namun pergerakan itu tidak pernah merupakan suara dan kuasa politik yang berkesan.

Dan tidak pula ada diantara calon-calon yang bertanding itu yang menjadikan bahan kempennya usaha untuk menjadikan pergerakan tersebut kuasa politik yang lebih kuat dan berkesan dalam UMNO. Siapapun antara tiga tokoh itu nanti yang memenangi pertandingan tersebut, tidak ada tanda-tanda yang menunjukkan bahawa pergera-

kan Wanita UMNO akan menjadi suara politik yang lantang dan berani.

Dasar dan arah perjuangan politik UMNO akan terus dikuasai oleh pihak lelakinya. Dalam rangka dasar yang telah ditetapkan itu, Wanita akan terus memainkan peranannya yang biasa: membiasa pengundi-pengundi wanita semasa pilhanraya dan membentuk barisan-barisan sambutan semasa lawatan para pemimpin kerajaan dan parti, umpamanya.

Sebagai alat mobilisasi politik UMNO, anggota-anggotanya pergerakan Wanita akan kelebihan kukuh lagi padu pada hari perhimpunan agungnya nanti, dengan pakaian seragamnya: baju kurung putih dan kain merah. (Yang akan membedakan mereka nanti hanyalah barang-barang kemas yang menghiasi pakaian seragam itu). Tetapi, apakah gerakan itu benar-benar merupakan satu kuasa politik yang berkesan?

Datin Paduka Aishah Ghani

Semenjak bulan Januari 1981, harga gula di pasaran runcit telah diturunkan 2 kali, pertama kali pada Jun 1981 dan kemudian pada Januari 1982 di mana ia jatuh dari 95 sen sekati ke 80 sen sekati. Tetapi harga ini masih tinggi berbanding dengan 75 sen sekati sebelum dinaikkan ke \$1.05 sekati pada Januari 1981.

Kenapa kerajaan tidak dapat mengurangkannya lagi, orang ramai bertanya? Sebenarnya, kerajaan mampu berbuat demikian tanpa berlakunya kekurangan bekalan dan perbuatan sorok-menyorok.

Pada suatu ketika, kerajaan telah merancang pasaran 2-harga. Semasa itu, harga belum naik melambung kepada \$1.05 sekati, justeru wujudnya kekurangan bekalan gula disebabkan perbuatan sorok-menyorok oleh pekedai-pekedai rungit, para pemborong dan langkah syarikat gula yang sengaja



Wanita UMNO: Kuasa Politik?

Perasa Berbahaya

Ramai kaum ibu di Malaysia menggunakan perasa bahan kimia bernama monosodium glutamate (MSG) dalam masakan harian. MSG boleh didapati di bawah nama Ajinomoto dan Ve-Tsin dan ia amat digemari oleh suri rumah untuk menyediakan makanan.

Bagaimanapun kajian oleh pakar-pakar sains dalam masa kebelakangan ini menunjukkan bahawa MSG adalah merbahaya kepada kesihatan, terutamanya bagi kanak-kanak kecil. Antara lain ia disyaki boleh merosakkan otak, membantu pertumbuhan badan dan melahirkan pelbagai allergi.

Beberapa buah negara seperti Amerika Syarikat dan Singapura telah mengharlamkan MSG diguna dalam makanan bayi, tetapi Malaysia belum lagi bertindak. Walaupun pihak pengiklan telah mengeluarkan suatu kod sukarela di mana perkataan "Bukan Untuk Bayi" harus diadakan, tiada seorang yang mematuhi nyata.

mengurangkan pengeluaran.

Maka, pihak berkuda bercadang mengadakan catuan gula. Ini bererti akan wujud satu saluran di mana orang ramai boleh membeli gula dengan menggunakan kupon.

Umpamanya, satu keluarga lima orang akan diberi lebih banyak kupon daripada yang hanya bertiga orang sahaja. Dengan ini tiap-tiap keluarga akan dijamin bekalan gula mengikut keperluannya, dan mungkin juga dengan harga yang murah, iaitu tidak melebihi 60 sen sekati. Mereka yang memerlukan lebih banyak bekalan boleh membelinya tanpa kupon di pasaran terbuka.

Mengikut sistem ini, golongan kaya dikatakan menanggung subsidi untuk golongan miskin, sebab mereka membeli di pasaran terbuka dengan harga mahal. Di satu pihak, langkah ini memang nampak menasabah sebab banyak negara kapitalis mengamalkan sistem ini setelah didesak oleh golongan bahawan. Subsidi kepada barang-barang keperluan sudah tentu mewujudkan keadilan sosial dalam masyarakat yang berkelas, seperti di Malaysia.

Soalnya, kenapa kerajaan kita tidak berbuat demikian? Semasa kenaikan harga dahulu,

Satu banchi yang dibuat oleh Persatuan Pengguna-Pengguna Pulau Pinang (CAP) mendapati bahawa MSG sering diguna oleh suri rumah dan kanak-kanak kecil tidak dikecualikan. Di antara 100 keluarga yang disoal, 73 menggunakan MSG, 21 darinya ada anak di bawah umur 6 tahun, dan 19 orang ibu memberi

anak mereka makanan yang mengandungi MSG.

Professor Wong Hock Boon dari Universiti Singapura menyatakan kepada CAP bahawa, "Saya pernah melihat getaran getaran di kanak-kanak kecil yang hanya hilang setelah dibentangkan makanan bayi yang mengandungi banyak MSG."

Bank Rakyat Beli Bank?

Akta Persatuan Dipinda?

Pentadbiran 2M dijangka akan membuat beberapa perubahan asas kepada Akta Persatuan (Pindaan) 1981 apabila Dewan Rakyat berlangsung pada bulan Oktober ini. Akta itu telah melahirkan kecaman hebat semasa diluluskan.

Pemimpin pergerakan protes pada masa itu, iaitu Encik Anwar Ibrahim, bekas ketua ABIM, kini telah menjadi anggota kerajaan. Perubahan ini akan dilihat sebagai hasil usaha Encik Anwar untuk menghasilkan perubahan dalam kerajaan yang gagal dicapainya semasa di luar dulu.

Bank Rakyat yang hampir bankerap tidak lama dahulu bercadang membeli Bank Buruh, sebuah bank yang boleh dikatakan hidup segan, matik mau. Bank Buruh telah ditubuhkan oleh beberapa pemimpin kesatuan sekerja yang mencari kesempatan lebih kurang 10 tahun dahulu. Semenjak itu, ia mengalami kerugian tiap-tiap tahun kecuali pada satu tahun sahaja. Beberapa orang pengaruhnya yang pernah didakwa atas tuduhan pecah amanah. Sehingga, ini bank itu mempunyai satu cabangan sahaja, yang terletak di Kuala Lumpur.

membeli 60% dari Australia dan hanya 23% dari pasaran dunia.

Sesungguhnya, perbahasan tentang harga kontrek dan harga dunia adalah perkara sampingan sahaja. Akan terdapat satu faktor penting yang menetapkan harga, iaitu kos mengilang dan mengedara. Para pengeluar ingin mendapat keuntungan yang lumayan, demikian juga dengan para pemborong dan orang-orang tengah yang lain.

Setiap kali harga gula naik, para pengusaha dan kaum pemodal mendesak kerajaan, bertemu dengan pegawai-pejawai Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, mengadu kepada akbar-akbar bahawa kenaikan harga itu telah menyepitkan mereka.

Apabila harga naik dari 30 sen sekati daripada 75 sen ke \$1.05, orang awam serta persatuan pengguna telah membantah dengan kerasnya. Walaupun Syarikat-syarikat gula selalu mengeluh beban ke naikan kos, tetapi jika orang ramai tidak bertindak, ke naikan harga sudah tentu lebih tinggi.

Pendek kata, para pengguna boleh mempengaruhi harga barang-barang melalui desakan ke atas pihak berkuda. Mereka harus bersedia menggunakan kuasa ini pada bila masa sahaja.

HARGA GULA: Boleh Naik, Tak Perlu Turun

PELACURAN DI NEGARA – NEGARA ASEAN:

Bolehkah dihapuskan?

Misjah Aini

Pertubuhan Konfederasi Wanita ASEAN telah mengambil keputusan untuk mengutuk bidang pelacuran sebagai salah satu sumber nafkah bagi kalangan kaum wanita di negara-negara ASEAN. Wakil negera kita ke persidangan tahunan pertubuhan itu, Datin Paduka Zaleha Ismail, yang juga Pengurus Majlis Integrasi Wanita (NACIWID), turut mengutuk pekerjaan pelacur yang telah menjadi bahagian daripada kebudayaan kota pada waktu ini.

Persidangan yang disertai oleh perwakilan negara-negara ASEAN itu juga sebulat suara bersetuju menghantar satu memorandum



Datin Paduka Zaleha Ismail

Satu pertelahan antara Dunia Ketiga dan syarikat-syarikat pembuat ubat farmasi telah meletus di persidangan Pertubuhan Kesihatan Antarabangsa (WHO) pada bulan Mei lalu. Tajuk perbahasan ia adalah satu kod etika antarabangsa bagi mengawal penjualan ubat dadah di seluruh dunia oleh syarikat farmasi Barat.

Isu ini sudah lama menjadi bahan kontroversi dan kini WHO yang menyelenggarakan kumpulan kesihatan seluruh dunia terpaksa membincangkannya bagi mendapatkan satu penyelesaian. Dalam perkara ini, Dunia Ketiga ditentang oleh syarikat-syarikat farmasi yang membolot 89% daripada semua pasaran ubat yang bernilai AS\$8.3 billion setahun. Mereka disokong oleh kerajaan mereka terutama sekali Amerika Syarikat.

Kerajaan Dunia Ketiga menuduh syarikat farmasi bawaan mereka:

1. membekal dan menyebar ubat dadah yang masih diragui dan kadangkala juga dikatakan beracun. Suatu laporan mensifatkan tiga-suku daripada semua ubat cincin-biru yang terdapat di negara-negara membangun

kepada pihak yang berkaitan di negara-negara ASEAN. Apakah ketepatan yang diambil itu boleh diperlakukan di negara ASEAN? Inilah soalnya sekarang. Kutukan yang sekadar disuarakan melalui persidangan antarabangsa, tidaklah memberi apa-apa kesan.

Sudah ramai orang mengutuk perbuatan melacur di kalangan kaum wanita, tetapi kutukan demi kutukan tidak memberi apa-apa makna kerana kutukan itu tidak mendatangkan apa-apa kesan kepada para pengusaha rumah persundulan baik di kota Bangkok, Manila, Jakarta, Singapura maupun di Kuala Lumpur.

Dari sehari ke sehari pelacuran menjadi kian bertambah sofistikated. Bilangan wanita muda yang tercebur ke lembah yang dihina masyarakat ini kian meningkat. Penghijrahan para pelacur juga terjadi di mana-mana, seperti yang berlaku di Singapura sekarang. Ramai para pelacur dari negara jiran da-

tang untuk mencari wang dengan cara yang terkutuk di negara itu.

Di bandar Johor Bahru sekarang kegiatan melacurkan diri kian berleluasa, bukan sahaja dari kalangan wanita-wanita tempatan dari Semenanjung bahkan juga wanita-wanita dari Thailand. Kebanjiran pelacur Thailand yang masuk ke Semenanjung secara sah menggunakan pas lawatan juga meningkat kerana masalah yang berlaku di kota Bangkok dan di Selatan Thai.

Malaysia Timur juga menghadapi masalah yang sama. Para pelacur luar terutama dari Kalimantan dan Thailand turut menjalankan kegiatan mereka di hotel-hotel mewah dan sederhana di beberapa buah bandar besar di negeri Sabah.

Setiap negara ASEAN mempunyai kota besar yang menjadi kebanggaan rakyat. Semakin besar kota itu dan bertaraf metropolitan, maka semakin rumitlah bagi pihak kerajaan negeri-negeri ASEAN

dapat mengatasi masalah rakyatnya.

Yuyu An Krisna, wartawan Sinar Harapan, menggambarkan Jakarta sebagai kota yang hingar-bingar, hampir tak pernah berhenti. Siang malam kegiatan tampak bersambungan. Di sela-sela itu semua, nam-pak kegiatan wanita-wanita penghibur pada setiap kesempatan: pagi, siang, petang dan malam. Bahkan pada waktu larut malam, ketika orang nyenyak tidur, mereka merayapi jalanan, rumah-rumah dan hotel-hotel mewah. Kata Yuyu, "Pelacur di Jakarta mempunyai kegiatan ham-pir setanding dengan kegiatan lainnya."

Apa bezanya antara Jakarta, Kuala Lumpur, Singapura, Manila dan Bangkok? Tentu kegiatan kota di mana-mana sahaja di negara ASEAN memang sudah terencana demikian. Wanita-wanita desa terus menerus berhijrah ke kota untuk bekerja dan mencari pekerjaan. Kaum lelaki, terutama yang tidak berpekerjaan, menggunakan ke-

sempatan dari pergaulan bebas dan perdagangan wanita untuk mencari wang secara menjadi orang perantaraan di rumah-rumah sundal.

Apakah negara-negara ASEAN yang telah menerima memorandum dari persidangan wanita yang bertaraf besar itu dapat mengatasi soal pelacuran? Kami berpendapat bahawa semua ide-ide itu hanya ada pada kertas, sebagaimana kertas lainnya juga. Kalau pihak yang dimaksudkan tidak membaca, tidak mengambil berat terhadap permasalahan itu, maka gejala pelacuran pasti akan berterusan.

Begini juga bila negara-negara ASEAN diminta menggesa pihak kerajaan masing-masing untuk mengharahkan lesen pelacuran. Pengharaman tentu sahaja boleh dilakukan. Tetapi bagaimana pula lesen yang sudah wujud sejak zaman berzaman? Pengharaman boleh dikenakan kepada pemohon lesen yang baru, tetapi pemilik lesen yang lama akan meneruskan

operasinya siang dan malam.

Pengharaman lesen pelacuran adalah wajar dilaksanakan dimana-mana juga kota besar negara ASEAN. Tetapi masalahnya apakah mereka sanggup melaksanakannya?

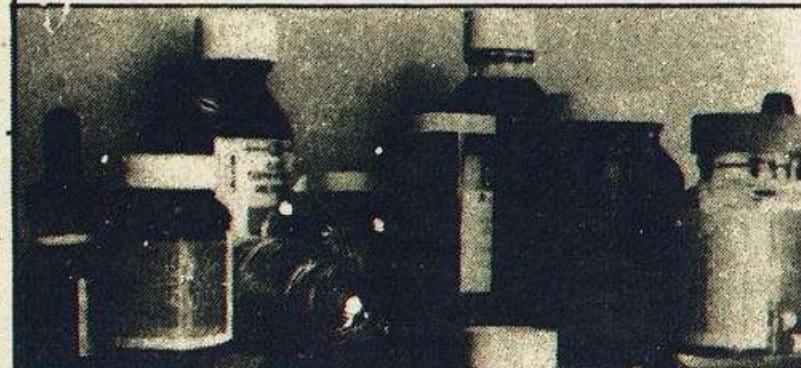
Datin Paduka Zaleha Ismail mengatakan bahawa meluluskan lesen pusat per-sundalan adalah satu penghinaan. Sebenarnya memang sudah lama kaum wanita di negara-negara ASEAN terhina. Bukan sahaja dalam pelacuran. Kaum wanita telah menjadi 'alat' dalam serba-serbi kehidupan terutama yang berbentuk keperdagangan. Kita tidak sedar betapa iklan-iklan yang secara ghairah mempergunakan wanita adalah sama kaedahnya dengan peragaan diri oleh para pelacur.

Mereka yang menjadi pengusaha dan mempunyai simpanan wang yang cukup besar sentiasa mengembangkan 'industri pelacuran' secara terang-terangan atau gelap untuk mengejar laba semata-mata.



Ubat-Ubat Dadah Berbahaya

Abdullah Amin



Cadangan IFPMA telah dikritik oleh satu gabungan persatuan pengguna yang bergelar Health Action International sebagai kabur dan tidak menyakinkan. Seperkara lagi ia tidak menyediakan satu jentera untuk menguatkuaskan dan melayan pengaduan. Pendirian ini telah disokong oleh Dunia Ketiga dan beberapa negara maju.

Bagaimanapun, AS telah menentang sebarang sekatan dalam bentuk kod etika dan mengancam akan memulau WHO jika ia diwujudkan. AS adalah negara yang menyumbang separuh kewangan WHO dan juga membolot 75% pasaran ubat di dunia.

Selain dari ugutan, WHO juga ingin menggalakkan suasana berkerjasama dengan syarikat farmasi bagi menjalankan kajian dalam bidang farmasi. WHO boleh mengedarkan sesuatu ubat baru kepada negara-negara yang memerlunya, sebab terdapat banyak penyakit yang dihadkan kepada beberapa wilayah di dunia sahaja. Keuntungan yang diperolehi dari perkhidmatan ini boleh membayai bidang penyelidikan yang sukar mendapat wang.

Belanda Bekukan Harga Ubat

Kerajaan Belanda telah mengutuk tindakan syarikat-syarikat asing yang menetapkan harga ubat yang tinggi dan seterusnya meluluskan arahan membekukan harga. Kerajaan menganggap bahawa perkara itu sudah menjadi keterlaluan sebab 80% daripada keperluan Belanda diimpot dari luar negeri. Akibat dari harga tinggi ialah peningkatan dalam perbelanjaan kerajaan untuk kesihatan orang ramai. Sering kali harganya didapati lebih tinggi daripada negara asal.

Syarikat-syarikat AS yang terlibat sedang merancang membawa kes itu ke mahkamah dan majlis Pasaran Ekonomi Eropah.

Sudut Pandangan

Rustum A. Sani

HAK ASASI: Cita-cita Yang Masih Perlu Diperjuangkan

'Hak Asasi Manusia' merupakan suatu cita-cita yang ideal, samalah seperti konsep-konsep seperti keadilan sosial, maruah bangsa, kebebasan individu, kemakmuran negara dan sebagainya merupakan cita-cita yang ideal. Malah sebahagian besar daripada sejarah kemajuan manusia dan masyarakatnya terlaksana dalam usaha memperjuangkan cita-cita unggul yang demikian. Ciri-ciri idealisme yang demikian mungkin tidak akan terlaksana dengan sepenuhnya dan dengan segera. Namun, bagi cita-cita yang unggul seperti itu perjuangan dan usaha mencapainya mungkin sama pentingnya, kalaupun tidak lebih, daripada pencapaiannya.

Dalam konteks sistem pemerintahan demokratis yang dipilih dan disanjung oleh negara kita, secara lojiknya idealisme tentang hak asasi manusia tentulah merupakan asas ideologinya yang utama. Namun demikian, ternyata bahawa idealisme tersebut belumlah dilaksanakan sepenuhnya. Terdapat beberapa aspek sistem pemerintahan demokrasi di negara ini — umpamanya beberapa peruntukan undang-undang seperti ISA — yang wujud sebagai batasan dan rintangan terhadap terlaksananya idealisme tersebut sepenuhnya.

Dalam keadaan seperti itu, pihak pemerintah yang secara langsung terlibat dengan masalah-masalah perlaksanaan sering merupakan pihak yang menegakkan dan mempertahankan batasan-batasan tersebut. Sebaliknya pula, pihak-pihak dalam masyarakat yang berusaha merelaksikan cita-cita unggul tersebut senantiasa menentang dan membantah batasan-batasan itu. Hasil daripada pertembungan yang dialektis antara dua kuasa sosial seperti inilah yang dalam sejarah peradaban manusia telah banyak menghasilkan perubahan-perubahan yang bermafaat ke arah kebebasan individu dalam masyarakat.

Pada hemat saya, sekurang-kurangnya sebahagian daripada usaha-usaha membantah peruntukan undang-undang seperti ISA itu haruslah dilihat dalam konteks pertembungan dialektis yang demikian — dan oleh kerana itu wajar untuk kita hormati. Tidaklah harus segala usaha untuk memperjuangkan hak asasi manusia dalam masyarakat secara sempit dan dogmatis dianggap semata-mata sebagai usaha untuk menentang pemerintah. Usaha bantahan yang demikian itu berkemungkinan juga menimbulkan suasana perbincangan dan perdebatan yang sehat, yang akhirnya akan mendatangkan manfaat kepada masyarakat umumnya.

Sehubungan dengan ini, saya rasa peristiwa lawatan oleh tujuh orang peguam asing ke negara kita baru-baru ini untuk meninjau situasi hak asasi manusia di sini telah menimbulkan banyak kekeliruan. Pada pandangan saya, pihak pemerintah telah menjalankan peranan yang sesuai dengan kedudukannya dengan membela dan mempertahankan peruntukan undang-undang tersebut. Reaksi pemerintah itu kemudiannya diikuti pula oleh sokongan yang hebat (dalam bentuk tunjuk perasaan) dari pihak-pihak tertentu.

Sebagai kesan daripada reaksi tersebut, pihak pemerintah telah berjaya mengajukan rasional bahawa peruntukan undang-undang yang dikatakan membatasi hak asasi manusia itu sebenarnya merupakan alat bagi melindungi sistem demokrasi di negara ini dan perlu bagi mengatasi bahaya keganasan-komunis yang istimewa terdapat di negara ini. Selain itu, diajukan pula pandangan bahawa kedatangan peguam-peguam asing itu merupakan pencerobohan dari luar terhadap hal ehwal rumah tangga negara ini dan didorong oleh pihak-pihak musuh negara yang senjata berusaha mencemar nama baik Malaysia.

Oleh yang demikian, menurut implikasinya, sesiapa saja yang turut serta membantah peruntukan undang-undang tersebut bolehlah dianggap sebagai memihak kepada kuasa luar yang berniat jahat terhadap Malaysia, dan dengan yang demikian wajarlah dicap sebagai 'anti-nasional'.

Sebahagian besar daripada alasan-alasan dan hujah yang dikemukakan oleh pihak pemerintah itu memanglah masih boleh diperdebatkan. Misalnya, kita boleh mempersoalkan apakah pada praktisnya selama ini peruntukan undang-undang seperti ISA itu semata-mata telah digunakan terhadap pihak-pihak yang terbukti merupakan anasir-anasir keganasan komunis. Selain itu, benarkah bahawa hal-hal yang berhubung dengan persoalan hak asasi dalam sebuah negara tidak seharusnya diperkatakan dan ditinjau oleh pihak-pihak dari negeri lain, sedangkan Malaysia sendiri secara aktif dan dengan penuh tanggungjawab memainkan peranannya memperkatakan dalam forum-forum antarabangsa persoalan-persoalan hak asasi manusia dalam konteks percaturan politik di Afrika Selatan, di Palestin, di Afghanistan, di Kampuchea dan di tempat-tempat lain.

Namun demikian, langkah pemerintah mempertahankan peruntukan undang-undang itu memang cocok bagi kedudukannya, dan mudah dapat kita fahami. Alasan dan rasional memang selalunya dapat dikemukakan oleh pihak-pihak yang memperolehi manfaat dari sesuatu dasar pemerintahan itu. Tanyakanlah, umpamanya, pada pihak pemerintah di Israel dan di Afrika Selatan tentang beberapa dasar mereka yang kita anggap tidak adil itu. Sudah pasti mereka akan mengemukakan alasan-alasan yang jitu bagi dasar yang mereka laksanakan.

Selama ini, suara-suara yang membantah peruntukan undang-undang seperti ISA itu memang sering kita dengar di negara ini. Dalam suasana kekecohan yang timbul sebagai akibat reaksi terhadap lawatan para peguam asing itu, suara-suara bantahan tersebut nampaknya telah dapat dibisukan. Selain suara dari ABIM yang ternyata konsisten pendiriannya dalam persoalan hak asasi manusia ini, pihak-pihak lain nampaknya tidak lantang kedengaran suaranya. Langkah taktikal yang memberikan implikasi 'anti-nasional' terhadap sesiapa yang membantah ISA itu tampaknya telah berjaya memukau golongan-golongan yang memperjuangkan cita-cita unggul tentang hak asasi manusia.

Kini para peguam asing itu telah meninggalkan kita. Dengan redanya suasana selepas kekecohan yang ditimbulkan oleh peristiwa tersebut, maka-maka pihak-pihak yang dulunya membantah peruntukan undang-undang ISA itu dalam konteks memperjuangkan idealisme hak asasi manusia bolehlah kini kembali memikirkan persoalan tersebut dengan tenang. Perjuangan merealisasikan cita-cita ideal tentang hak asasi manusia tidaklah lagi perlu dilaksanakan di bawah mendung tuduhan memihak kepada kuasa luar yang jahat dan menentang pemerintah negara ini yang sah.

Memang kita jangkakan bahawa pemerintah akan terus mempertahankan peruntukan undang-undang tersebut, kerana kewujudannya akan membantu melicinkan pelaksanaan praktis pemerintahan. Namun demikian, pertembungan yang dialektis antara realiti praktis pemerintahan dengan idealisme suatu cita-cita unggul tidaklah semestinya berlangsung dalam bentuk konfrontasi yang merusakkan. Malah sejarah menunjukkan bahawa pertembungan yang demikian telah banyak memberikan sumbangan terhadap perkembangan sosial manusia. Semoga semua pihak menyedari dan menghormati hakikat ini demi kemantapan sistem demokrasi kita pada masa depan.

Suara Penyaer Palestin

LYRIC FROM 1936

*Night: let the captive finish his song.
By dawn his wing will flutter
And the hanged one will swing
With the wind.*

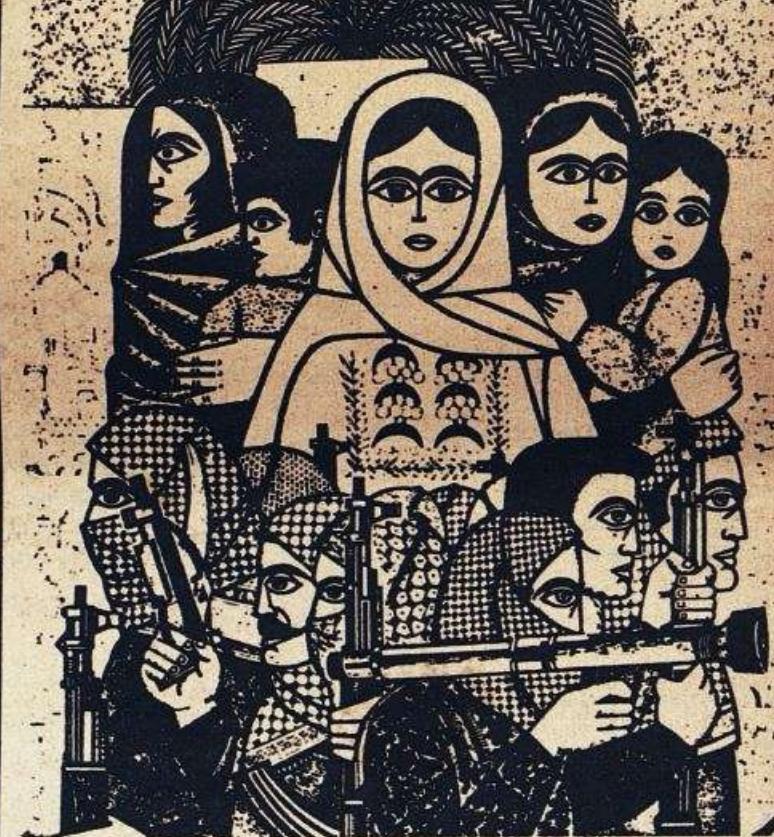
*Night: slow your pace.
Let me pour out my heart to you,
Perhaps you have forgotten who I am
And what my troubles are.*

*Pity, how my hours have slipped
Down your hands.*

*Do not think I weep from fear.
My tears are for my country
And for my fledgling children,
Hungry at home
Without their father.*

*Who will feed them after me?
My two brothers
Before me swung on the scaffold.*

*And how will my wife spend her days,
Lonely and in tears?
I did not even leave a bracelet
Round her wrist
When my country cried for arms.*



SENANDUNG DARI TAHUN 1936

*Malam: biarkan tawanan ini menghabiskan dendangannya.
Menjelang subuh sayapnya akan menggelepar
Dan jasad yang tergantung akan berayunan
Bersama alunan angin.*

*Malam: lambatkan langkahmu.
Biar kucurahkan isi hatiku padamu
Mungkin kau telah melupakan siapa aku
Dan apa isi gundaku.*

*Duhai, betapa saat-saat hidupku telah lucut
Dari genggaman tanganmu.*

*Jangan sangka tangisku kerana takut.
Airmataku mengalir untuk bumi ini,
Dan untuk anak-anakku yang baru lahir,
Yang kelaparan di rumah,
Tanpa ayahnya.*

*Selepas aku, siapakah yang akan menyara mereka?
Dua saudara lelakiku
Telah lebih dulu diayun di tali gantungan.*

*Dan bagaimakah nanti isteriku mengisi hari-hari sepinya,
Sendirian dan berendam airmata?
Seurat gelangpun tidak kutinggalkan
Untuk menghiasi tangannya
Ketika tanahairku merayu meminta senjata.*

(alihbahasa oleh Rustam A. Sani)



Sekitar Malam Kenangan Hasnul Hadi

Pada 5 Ogos yang lalu, bertempat di Balai Seminar Dewan Bahasa dan Pustaka, berlangsunglah majlis 'Hasnul Hadi dalam Kenangan.'

Majlis yang dianjurkan oleh Institut Analisa Sosial (INSAN) itu, telah dihadiri oleh lebih daripada 300 orang teman seperjuangan Allahyarham Hasnul Hadi.

Majlis tersebut berlangsung dengan sederhana: tenang tetapi penuh keinsafan, bersemangat tetapi penuh syahdu.

Berikut kami siarkan beberapa petikan dari cetusan rasa yang telah dilafazkan pada malam tersebut sebagai mengenang dan menyanjung jasa seorang anak watan yang telah mencurahkan baktinya.

Kassim Ahmad

'Harimau mati meninggalkan belang, manusia mati meninggalkan nama,' kata pepatah Melayu. Saudara Hasnul telah meninggalkan namanya yang harum di dalam ingatan bangsa kita, mengikuti pahlawan-pahlawan kita yang lain yang telah pergi. Kita berdoa moga-moga Tuhan memberikan rahmat kepada beliau seperti dia telah memberikan rakmat kepada pahlawan-pahlawan pejuang bangsa kita yang lalu.

Tiap-tiap benda yang hidup mesti mati. Saudara Hasnul telah mati. Kita pun akan mati. Semua manusia akan mati. Dalam hidup kita yang ringkas di dalam dunia ini, manusia yang baik menggunakan masa ini untuk memberi budi dan bakti kepada Tuhan, kepada masyarakatnya, kepada bangsanya dan kepada manusia.

Saudara Hasnul, di dalam riwayatnya yang terlalu ring-

kas untuk kita, telah berbuat demikian. Kita yang masih hidup dan generasi-generasi yang akan datang senantiasa akan mengenang jasa beliau kepada bangsa, rakyat dan tanahair kita. Jasa dan bakti tersebut merupakan inspirasi bagi kita sekarang dan generasi-generasi yang akan datang untuk dieruskan . . .

Tan Kai Hee

Jarang-jarang saya berucap Bahasa Melayu, tetapi pada malam ini saya bersedia berucap sepatah dua, kerana ini adalah sebagai suatu tanda peringatan saya kepada Sdr. Hasnul Hadi yang pernah mengajar saya Bahasa Melayu semasa kami meringkuk dalam Tempat Tahanan Batu Gajah 17 tahun yang lalu.

Sdr. HH bukan hanya seorang guru kepada saya, bahkan seorang tokoh yang sangat-sangat disengani dan disayangi oleh Sdr. seperjuangan saya di

dalam dan di luar Tempat Tahanan. Kami menganggap Sdr. Hasnul Hadi sebagai tokoh yang bersikap wajar, berpendirian teguh dan sangat-sangat berprinsipel.

Semasa dalam tahanan, Sdr. Hasnul Hadi telah mengalami bermacam kesangsaraan dan kepahitan yang luarbiasa. Ia hilang kebebasan, hilang kedudukan sebagai Pengurus Majlis Perbandaran Melaka, dan hilang pula kebahagian keluarganya, kerana isterinya meminta cerai dan pencerian itu adalah suatu pukulan yang hebat kepada Sdr. Hasnul Hadi. Kami tahu betapa sakit dan pahit di dalam hatinya. Tetapi dia cuba sedaya upaya tidak menunjukkan perasaannya di hadapan rakan-rakan setahanan.

Air mukanya tenang sahaja. Kehidupannya seperti biasa, ia masih bangun pagi-pagi dan asyik membaca kerana membuat persiapan untuk peperiksaan HSC. Dan selepas makan malam seperti biasa, saya membaca cerpen Bahasa Melayu atau Bahasa Inggeris di hadapannya supaya ia membentuk bunyi sebutan saya yang kurang tepat itu.

Tapi, kerap kali, dia termenung sahaja dan tidak sedar bahawa saya sudah tamat membaca. Dia termenung bagitu mendalam sehingga fikirannya merayau entah ke mana. Kesian betul kami melihat keadaan yang sangat menyedihkan itu.

Walaupun air mukanya tenang, tapi hatinya menggeledek seperti air panas. Dia sangat-sangat khutat akan un-

tung nasib anaknya yang masih kecil itu — kerungsingan seseorang bapa yang ditimpak sesuatu dan tidak berdaya atau mampu berbuat apa-apa.

Rupanya pukulan itu masih tidak mencukupi. Pukulan yang lain datang pula bertubertubi. Sdr. Hasnul Hadi didakwa di makamah Melaka atas tuduhan membuat fitnah. Kononnya, Sdr. Hasnul Hadi telah mememarkan nama baik Tun Tan Siew Sin, selaku menteri kewangan pada masa itu. Dalam perkara ini, Sdr. Hasnul Hadi memegang tegoh bahawa Tun Tan Siew Sin memang orang kaya dan mempunyai beribu-ribu ekar kebun getah di Melaka dan Batu Anam, Johor.

Aneh sekali. Sebelum kes ini dibicarakan, Tun Tan Siew Sin sendiri pula yang cuak. Ia hendak menarik balik tuduhannya terhadap Sdr. Hasnul Hadi. Ia meminta supaya kes ini dibatalkan. Mungkin Tun Tan Siew Sin khutat bahawa perkara ini jika dicungkil-cungkil, mungkin mendatangkan kesan atau akibat yang lebih buruk.

Pada sa'at yang genting itu, Sdr. Hasnul Hadi telah ditawarkan oleh pihak tertentu supaya kes itu dibatalkan, dan ia akan dibebaskan, dan diantar ke seberang laut untuk melanjutkan pelajarannya dan segala perbelanjaan akan ditanggung sepenuhnya. Tetapi, dengan syarat ia harus keluar dari bidang politik, dan putuskan segala perhubungannya dengan Front Sosialis.

Sekiranya Sdr. Hasnul Hadi menerima tawaran itu, mungkin dia dapat menyelamatkan keluarganya dari kehancuran, dan tidak payah lagi ia meringuk dalam tempat tahanan. Apakah keputusan Sdr. Hasnul Hadi? Terima atau tolak? Apakah pula keputusan Saudara-saudara dan Saudari-saudari yang ada di dalam depan ini kalau mengambil tempat Sdr. Hasnul Hadi? Bukan senang nak buat keputusan semacam itu bukan? Tapi, bagi Sdr. Hasnul Hadi tawaran itu ditolaknya bulat-bulat! Bila saya bertanya, kenapa Sdr. tidak mahu menerima tawaran yang begitu menarik dan lumayan? Jawabnya ringkas tapi teges: Saya tidak mahu menjatuhkan maruah seorang pengurus Barisan Sosialis. Selaku pengurus Barisan Sosialis, saya lebih mementingkan kepentingan Parti daripada kepentingan saya sendiri.

Syabas! Sdr. Hasnul Hadi. Saya telah menyaksikan bahwa Sdr. Hasnul Hadi adalah seorang pemimpin yang telah diuji, dan dia telah membuktikan bahawa dia adalah seorang pemimpin yang sejati. Biar apa tekanan pun dia tetap tidak mahu mengganjak setapak kaki pun. Dia memang orang degil kalau dipandang dari segi pihak lawannya.

Biar saya bawa lagi suatu contoh yang menunjukkan betapa mulia dan bermurah hatinya Sdr. Hasnul Hadi ini semasa ia dalam kesangsaraan. Bila Tun Tan Siew Sin sudah ditewaskan dalam kes fitnah itu, Tun Tan terpaksa memberi \$5,000.00 sebagai ganti rugi kepada Sdr. Hasnul Hadi. Dan wang itu Sdr. Hasnul Hadi menyerahkan bulat-bulat kepada Sdr. TT Rajah seorang Peguam pembela yang baik tapi miskin pada itu. Kerana pada masa itu Sdr. TT Rajah lebih memerlukan wang itu untuk memberi pertolongan kepada orang-orang tahanan di Singapura.

Harus ditegaskan bahawa Sdr. Hasnul Hadi menyerahkan wang itu kepada Sdr. TT Rajah semasa dia sendiri sedang mengalami kesulitan kewangan. Setahu saya, keretanya ditarik balik kerana masih ada sedikit hutang belum sempat dijelaskan atau lebih tepat, dia tak mampu membayarnya.

Saya anggap, intan itu tetap intan juga. Biar pun dia tertudung oleh kain hitam, dia tetap bersinar-sinar juga.

Saya, dengan kawan-kawan saya, sangat-sangat memuji semangat perjuangan Sdr. Hasnul Hadi. Sungguh pun dia diserang penyikat mati sebelah badan, dia tetap melanjutkan perjuangannya secara menulis. Dia menaip karangannya dengan hanya sebelah tangan, dan dengan hanya satu jari yang dapat digunakan. Dia tidak mahu berhenti. Ia berjuang terus sehingga nafasnya yang terakhir. Saya mengibaratkan Sdr. Hasnul Hadi sebagai lilin yang menyinari hidup orang lain, yang cuba menarangi dunia yang gelap ini, dengan mengorbankan diri sendiri, dan melenyapkan diri sendiri.

Tidak dapat dinafikan ba-

hawa Sdr. Hasnul Hadi berjiwa besar, dan harus dijadikan contoh tauladan bagi kita semua. Dan tidak dapat diberikan hadiah yang istimewa, dan penghormatan yang tertinggi. Saya anggap, dia adalah orang yang paling layak mendapat pingat kebesaran atau pingat penghormatan. Tetapi tidak pernah dia dianugerahkan apa-apa oleh orang atasan. Itu tidak mengapa. Biar kitalah yang mengurniakannya. Ini dia, hadiah sekuntum bunga. Sekuntum bunga merah. Bunga ini lebih bermakna, kerana bunga inilah datang dari ME-REKA YANG TERBIAR.

Sdr. Hasnul Hadi. Kamulah seorang pahlawan bagi orang-orang yang terbiar.

Oleh sebab penguasaan Bahasa Melayu saya terbatas, saya tidak dapat menyampaikan perasaan saya dengan sepenuhnya. Tapi, bagaimana pun, saya dan kawan-kawan saya, akan senantiasa berdoa, semoga Sdr. Hasnul Hadi selamat di akhirat. Walaupun Sdr. sudah jauh pergi, dan tidak akan kembali lagi untuk selama-lamanya, akan tetapi, Sdr. tetap hidup dalam hati sanubari kita semua, dan akan dikenang untuk selama-lamanya.

Abdul Hai Hadi (Abang Hasnul):

Kalau riwayat Hasnul Hadi difatkat atau diumpamakan sebagai perkahwinan, saya rasa Hasnul berkahwin dengan parti, berkahwin dengan ideologinya lebih daripada berkahwin dengan sesiapapun. Jadi, tidak ada apa yang rahsia tentang Hasnul yang boleh saya lahirkan yang tidak diketahui oleh teman-teman seperjuangan atau rakan-rakan yang se-fahaman dengannya.

Kemudian, saya lihat dari pada risalah-risalah dalam majalah Nadi Insan dan sebagainya. Banyak daripada riwayat hidup Hasnul telah disiarkan di situ. Jadi, rasanya tidak perlu saya ulang lagi apa yang telah tuan sedia maklum melainkan mengisi kekosongan sedikit sebanyak sahaja daripada apa yang saya ketahui yang tidak terkeluar daripada risalah-risalah tersebut.

Dalam tahun 30an atau 40an, tidak sebagai masa sekarang, jika laju seseorang itu di lahirkan, kita tengok bintang samada bintang Aries atau bintang Virgo, untuk mengkaji apa characteristic satu-satu individu itu. Pada masa itu, kita tak tahu. Sungguh pun Hasnul dilahirkan pada 11 Mac tahun 1927, yang kami tahu, ibu kami mengatakan: Hasnul masa bersalin dulu keluar dengan sarung-sarungnya sekali; dan bagi orang kampung, kalau dilahir dengan sarung itu, erti-nya degil, yakni orang yang sikapnya degil dan keras kepalai.

Setelah sudah sampai hayat Hasnul, saya rasa anggapan itu betul. Tetapi dia bukannya degil. Rasa saya, sikap yang ibundanya lahirkan pada masa itu ialah sikap ia tekun dan tahan, tidak berganjak dalam perjuangan dan pada cita-cita ny.

Syor Majlis: Jalan Tenkera Jadikan Jalan Hasnul Hadi.



Seramai 300 orang telah menghadiri Malam Kenangan Hasnul Hadi yang berlangsung di Dewan Bahasa dan Pustaka pada Shb. Ogos lalu. Perjumpaan itu, yang terbuka kepada orang ramai, telah dianjurkan oleh Institut Analisa Sosial (INSAN) dengan kerjasama pihak DBP.

Majlis itu bermula dengan ucapan pembukaan oleh Sdr. Sutung dari Grup Teater Elie dan ucapan sambutan dari pengurus majlis, Dr. Mohd. Nasir Hashim, Ketua Satu INSAN. Beliau berkata bahawa tujuan malam itu adalah supaya negara tidak melupakan jasa pejuang-pejuang kebangsaan kita walaupun mereka tidak memilih jalan parti yang memerintah.

Tambah beliau, moga-moga amalan ini akan menjadi tradisi golongan muda yang sedang menikmati manfaat daripada pengorbanan mereka yang sudah pergi.

Beliau diikuti oleh ketua

Kemudian, para hadirin telah menghadiahkan Al-Fatihah kepada Allahyarham.

Aturcara pada malam itu

telah mengundang beberapa orang rakan seperjuangan Allahyarham untuk memberi sambutan.

Wakil pertama adalah dari keluarganya sendiri, iaitu Encik Abdul Hai, abang kepada arwah, yang pernah memimpin Parti Kebangsaan Melayu Malaya di Melaka.

Wakil kedua adalah Dr.

Rajakumar, bekas pemimpin Parti Buruh yang menjadi sahabat karibnya dari bangku sekolah di Melaka hingga ke saat terakhir.

Majlis terteuk mendengar ucapan seorang lagi bekas tokoh Barisan Sosialis, Sdr. Tan Kai Hee, rakan se-nasib dalam penjara mengenai semangat arwah semasa ditimpak sesuatu dan berturut-turut dalam tahanan.

Beliau diikuti oleh ketua

Partai Sosialis Rakyat Malaysia, Sdr. Kassim Ahmad, Sdr. Usman Awang pula telah membaca sajaknya demi memperingati jasa dan perjuangan Arwah.

Beberapa orang dari para hadirin juga turut berucap, termasuk Pak Hamid Tuah, pemimpin peneroka hutan rimba. Beliau telah membawa ramai penyokong-penyokongnya dari Kampung Teluk Gong ke majlis itu. Akhirnya anak tunggal arwah, Nulhisham Hasnul telah mengucapkan penghargaannya kepada para hadirin.

Para hadirin juga telah menyambut baik cadangan kepada kerajaan negeri Melaka dan Majlis Bandaran Melaka sekarang untuk menukar nama Jalan Tengkeria kepada Jalan Hasnul Hadi demi menghormati pejuang bangsa itu, yang pernah dipilih menjadi Yang Di Pertua Majlis Bandaran Melaka.

Ada disebutkan tadi berkenaan dengan pergolakan saya dalam politik, tetapi di sini bukan tempatnya bagi saya menjelaskan atau berpanjang lebar berkenaan perjuangan saya dalam politik. Cuma perbezaan saya dengan Hasnul ialah saya terlibat dalam perjuangan dalam masa Jepun, dengan Ibrahim Yaacob, dengan Isako (Isahak Muhammad) dan kemudiannya selepas peperangan dengan Burhanuddin dan sebagainya. Hasnul yang dua tahun umurnya muda daripada saya tercebur mungkin pada masa yang lebih kemudian. Pada masa itu, bukan sahaja kemerdekaan telah tercapai, tetapi fahaman bahawa kemerdekaan sahaja tidak mencukupi untuk memperjuangkan hak-hak rakyat. Pendekata, pada peringkat kami, perjuangan kami adalah perjuangan untuk mencapai kemerdekaan sahaja. Ertinya perkara internal atau perkara yang terlibat dalam negeri sahaja.

Tapi bagi Hasnul, dia merasakan bahawa tidak memadai dia berjuang mengenai hal-hal dalam negeri saja kerana pada pendapatnya, pada kajianya, perjuangannya lebih luas. Masyarakat dunia mempengaruhi suasana kita. Ada musuh-musuh perjuangannya bukan terlibat dalam negeri tapi di luar negeri juga. Oleh kerana itulah dia rajin membaca dan juga mempengaruhi fikirannya pada perjuangan-perjuangan Afro-Asia, pada perjuangan-perjuangan yang lebih luas daripada perjuangan nasionalisme. Itu perbezaannya perjuangan politik Hasnul dengan perjuangan politik saya yang lebih dahulu daripadanya.

Satu perkara lagi yang saya rasa tidak ditegaskan di mana-mana risalah tetapi yang saya sendiri lihat, ialah: pada Has-

nul penderitaan mempaku se-satu yang seharusnya ditanggung atau dihadapi oleh seorang yang ingin menjadi peng-anjur seperti dia. Itu sebabnya pada kami adik beradik, sanak saudara, dan keluarga seluruhnya, apa juga penderitaannya, samada semasa dalam tahanan di Muar, di Batu Gajah dan sebagainya, samada dalam ugutan, samada dengan ugutan makhamah, samada dengan lain-lain cara ugutan, desakan, desakan kewangan, desakan hidupnya, dalam keluarga dia sendiri, disimpan dalam hatinya. Tidak dilahirkan, tidak dimegahkan, tidak dibanggakan.

Mungkin kerana dia sudah membaca bagaimana penderitaan Nehru, penderitaan Sukarno, penderitaan lain-lain pemimpin. Ini adalah satu perkara yang mesti dihadapi oleh seorang yang menjadi peng-anjur. Jadi, jarang bagi kami, saya sebagai abangnya, juga adiknya, dijadikan tempat dia melahirkan perasaannya, penderitaannya, kesusahannya. Dia terima dan dia simpan dalam hati. Kalau ada pun terasa pada dia, terasa dalam hati. Sebab, baginya perkara ini mesti dihadapi oleh sesiapa juga yang ingin menjadi peng-anjur.

Mungkin kessan penderitaan ini hingga akhirnya ia mendapat penyakit lumpuh. Mungkin semua ini diterimanya sebagai kata orang putih "Immunization" daripada penderitaan-penderitaan terlebih dahulu. Oleh kerana banyak yang dihadapi terlebih dahulu jadi-penderitaan yang kecil itu sudah tidak memberi makna kepadaannya. Kami, sebagai adik beradik, abang dan adik, risau masa dalam tahun 1977 dia mendapat penyakit lumpuh.

Sebagai seorang yang biasa-

nya aktif dalam politik, yang tidak tentu masanya ke sana ke mari, pergi berkempen, pergi bersyarah, pergi berpindato, pergi berdebat, tiba masanya lumpuh dalam 1977. Kami risau bukan kerana apa. Sebab cara dia bergerak itu sudah tersekat. Mungkin timbul satu masalah besar bagi dia, bagaimakah masa hadapan perjuangannya kerana dia sudah lumpuh. Sudah kurang kebolehannya. Tetapi, saya rasa, oleh kerana pengalaman-pengalamannya pada masa yang sudah, seolah mata tenaga telah hidup dalam badannya, dalam tubuhnya, satu kekuatan melawan penyakit itu. Hingga dia sanggup mengangkat cerita-cerita pendek, menguruskan perniagaan dan sebagainya.

Jadi, ada inspirasi yang diterima oleh Hasnul Arwahnya daripada penganjur-penganjur dunia, penganjur-penganjur luar negeri yang menghidupkan ideologinya, menghidupkan perjuangannya. Saya harap dia sendiri akan menjadi satu inspirasi buta bagi orang-orang teman seperjuangan, yang harus atau yang ingin meneruskan perjuangannya.

Mungkin itulah kehendaknya jika dia dapat menyampaikan pesanan akhir sebelum meninggalnya dunia ini. Mungkin itu yang saya rasa dia minta. Sebagaimana, dia membangunkan atau meneguhkan atau menegakkan perjuangannya dengan inspirasi-inspirasi dari pemimpin-pemimpin luar yang menghadapi penderitaan berbagai, begitu juga kehendaknya: pengikut-pengikutnya atau pemimpin-pemimpin massa akan datang di antara klangan saudara. Saudara-saudara mungkin dapat menggunakan riwayat hidupnya sebagai inspirasi pula untuk meneruskan perjuangan.

Usman Awang:

HASNUL HADI PUTRA SELAT MELAKA

Di pingir laut Selat Melaka bergolak
Dalam tiupan angin dan nyanyian ombak
Berbaringlah seorang lelaki gagah
Dinaungi seohon kemboja merah,
Sebuah nama yang terpahat di hati kita:
Hasnul Hadi Putra Selat Melaka.

Dia dibesarkan oleh perjuangan keramat
Marwah dan kehormatan bangsa berdaulat
Suaranya menerjukkan perjuangan Rakyat
Kebebasan dari penjajahan
Kebebasan dari kekejaman
Kebebasan dari penindasan
Kebebasan dari kemiskinan.

Hasnul Hadi,
Suaramu adalah suara rakyat tertindas
Jiwamu adalah jiwa berdarah luka pahlawan
Tidak ada tolak ansur untukmu
Tidak ada langkah mundur bagimu
Tidak ada perkataan menyerah dalam dirimu;
Kau berjuang dan jatuh
Lalu bangun dan berjuang lagi
Jatuh lagi, kau bangun dan terus berjuang

Patah kaki bertongkat lutut
Patah lutut bertongkat siku
Patah siku bertongkat sayap
Patah sayap bertongkat paruh . . .

Hasnul Hadi,
Kalau ada yang paling berharga milikmu
Semuanya telah kau berikan;
Kau berikan titis keringatmu
Kau berikan tenaga khidmatmu
Kau berikan kebahagiaan rumah tanggamu.
Dan untuk semua ini hadiah yang kau terima
Derita dan Penjara.

Kau tidak dapat dikalahkan
oleh penjara dan tahanan;
Kau tidak dapat ditundukkan
oleh ancaman dan siksaan;
Kau tidak dapat dilumpuhkan
oleh penyakit yang melumpuhkan;
Suaramu lantang mengungkapkan
Keadilan dan kebebasan setiap insan
Tanpa mengenal warna kulit dan keturunan.

Hasnul Hadi
Harum semerbak bau kasturi
Kemboja merah mekarlah berseri
Kekal semarak perjuangan berani
Tuhan pengasih selalu merahmati.

5 Ogos '82



Keluarga INSAN mengucapkan
RIBUAN TERIMAKASIH
kepada
DEWAN BAHASA & PUSTAKA

&

semua pihak yang telah menjayakan Majlis
MALAM KENANGAN HASNUL HADI

(Baki dari kutipan derma akan digunakan untuk
menerbitkan siri PUSTAKA HASNUL HADI)

Barisan Penentang Kampuchea Dibentuk

M. Zahari

Pemimpin ASEAN akhirnya berjaya membentuk satu barisan penentang bagi menghadapi tentera Vietnam di Kampuchea. Dengan ini, ASEAN berharap agar api pemberontakan Khmer akan terus menyala bagi menyukarkan kedudukan Hanoi dan lama-kelamaan akan meningkirkan tentera Vietnam dari sempadan Thai.

Tetapi perpaduan politik Khmer yang telah dicapai masih diragukan. Kumpulan Khmer Rouge mempunyai 30,000 orang gerila, kumpulan Son Sann, yang anti-komunis, mempunyai 9,000 orang dan Putera Sihanouk hanya 1,500 orang. Maka, nyatah bahwa kekuatan dan ideologi mereka tidak selaras dan ini mungkin menjadi punca perpecahan ke-lak.

Selama ini, Khmer Rouge sedang dibantu dengan senjata oleh Republik Rakyat Cina, tetapi sokongan politik antarabangsa kepada mereka kian merosot. Penubuhan barisan penentang dengan Putera Sihanouk dan Son Sann akan memulihkan sokongan dari luar negeri, khasnya di Bangsa-Bangsa Bersatu (BBB).

Bagaimanapun, setakat ini tidak ada negara-negara sahabat yang mahu memberi senjata kepada kumpulan ini kecuali Negeri Thai, Singapura dan China. Negara-negara ASEAN yang lain hanya menjanjikan pertolongan politik dan diplomasi. Kedudukan antarabangsa barisan itu akan memperhebatkan lagi pemberontakan di Kampuchea di mana sokongan untuk pemerintahan Heng Samrin dan Hanoi kian hari berkurangan.

lah menimbulkan kesan di Hanoi. Satu persidangan negara-negara Indochina telah diadakan kemudiannya di Vietnam di mana satu kenyataan bersama telah mengisyiharkan pengunduran sebahagian daripada tentera Vietnam di Kampuchea.

Ini merupakan satu petunjuk kepada ASEAN bahawa Hanoi juga ingin menyelesaikan masalah Kampuchea secara aman. Seterusnya, Menteri Luar Vietnam Nguyen Co Thach telah melawat ASEAN untuk berunding lebih lanjut lagi.

Pendirian Vietnam selama ini ialah ia terpaksa berada di Kampuchea sebab negara itu telah diguna oleh China untuk mengugat Vietnam. Hanoi tidak akan menarik balik tenteranya mengikut tuntutan ASEAN selagi ancaman dari China masih wujud. ASEAN telah menolak alasan ini.

Sebaliknya, kejayaan ASEAN mungkin membangkitkan kebimbangan di pihak Hanoi. Sebagai seorang anti-komunis, Son Sann lebih disenangi oleh pemimpin Barat dan Putera Sihanouk mempunyai banyak sahabat karib di seluruh Dunia Ketiga. Sebagai bekas presiden Kampuchea (beliau disingkir pada tahun 1970 oleh CIA), Putera Sihanouk masih boleh dapat sokongan rakyatnya.

Maka, barisan penentang Kampuchea di bawah pimpinan beliau mampu mendapatkan sokongan rakyat jelata serta BBB. Ini mungkin akan memperhebatkan lagi pemberontakan di Kampuchea di mana sokongan untuk pemerintahan Heng Samrin dan Hanoi kian hari berkurangan.

Lima Tahun REGIM ZIA

Kezaliman Jadi Kelaziman

Regim Zia-ul-Huq di Pakistan telah genap usia 5 tahun pada 5hb. Julai lalu. Walaupun Jen. Zia masih dibenci orang ramai dan kepencilannya di kalangan antarabangsa masih berterusan, ini tidak menggugat kedudukannya.

Sebaliknya, bantuan asing dan kejayaan bidang pertanian telah meningkatkan ekonomi Pakistan pada keseluruhannya lebih tinggi dari apa yang tercapai di bawah Zulfikar Ali Bhutto dahulu.

Bagaimanapun, orang awam sedang menderita akibat tekanan dari sebuah regim kukus yang kian lama lebih ketar mengongkong kehidupan mereka. Semasa regim-regim tentera Ayub Khan dan Yahya Khan sebelumnya, demokrasi dapat dipulih selepas 3 tahun pemerintahan tentera.

Tapi di bawah Zia, apabila kawalan dilonggarkan, ia disambut dengan bantahan dan iku pula mengakibatkan tekanan lebih berat dikenakan.

Setelah 5 tahun berkuasa, orang awam tetap menolak penglibatan tentera dalam bidang politik. Usaha regim itu untuk meresap lebih luas lagi dalam masyarakat tidak dire-

tui, dan pemerintahan Zia masih dianggap tidak sah dari segi undang-undang. Kedudukan ini hanya dapat diubah melalui suatu pilihanraya awam.

Bukan sahaja Jen. Zia terus menangguhkan pemulihran demokrasi, malah pihak tentera sedang mengambil-alih tugas-tugas sivil seperti dalam bidang kehakiman. Bertambah banyak lagi kes kesalahan yang dipindahkan ke bidang kuasa mahkamah tentera di mana hak rayuan dibatalkan.

Bersamaan itu, Mahkamah Syariah ditugaskan membantu regim tentera yang menyamar di bawah jubah Islam. Merotan, menyiksa dan membunuh sudah menjadi kelaziman dan usaha-usaha sedang dijalankan bagi menghalalkan regim itu dari segi agama.

Sebenarnya, kejayaan ekonomi Pakistan berpuncak dari luar negeri. Selain daripada pertanian yang diberat dengan cuaca baik, pertumbuhan ekonomi telah disebabkan oleh perkembangan sektor perkhidmatan dan pertukaran asing.

Pada hal, sektor pembuatan tidak berjaya meningkatkan sumbangannya kepada Keluaran Negara Kasar dari kadar 15% semenjak enam puluhan tahun lalu.

Jumlah pertukaran asing telah bertambah oleh kerana ekspot tenaga manusia ke luar negeri. Bukan sahaja Jen. Zia menggalakkan beribu-ribu rakyatnya bekerja di negara-negara Arab, tetapi beliau menjadikan angkatan tentera sebagai askar upahan di 20 buah negara.

Umpamanya, suatu perjanjian bernilai AS\$1 bilion setahun telah ditandatangi dengan Arab Saudi untuk membekalkan 2 bahagian pasukan pengempur dari Pakistan.

Perkembangan dalam Pakistan akan menyenangkan Washington yang suka melihat sebuah regim diktator sayap kanan menjadi kuat dan stabil. Kini Jen. Zia sedang memain peranan bekas Shah Iran pada masa dahulu, iaitu sebagai ketua polis Amerika di sekitar Teluk Parsi, dan Asia Tengah.

Sidang Khas Bangsa-Bangsa Bersatu tentang pembekuan senjata telah berakhir pada Julai lalu dalam suasana ham-pa kerana sikap degil Amerika Syarikat. Perbincangan itu yang berlangsung lebih sebulan gagal membentuk satu rancangan menyeluruh bagi mengawal dan membeku perlumbaan senjata di kalangan kuasa-kuasa besar.

Para wakil dari negara-negara kecil dan sederhana mengharapkan satu rancangan menyeluruh yang juga mengandungi pengharaman terhadap ujian bom nuklear. Cadangan untuk menyekat ujian nuklear telah dihalang oleh AS dan United Kingdom. Duta India menyuarakan kekeciwan rakan-rakannya bahawa rundingan itu telah menemui jalan buntu oleh sebab "be-

berapa negara Barat".

Sidang khas itu telah menjepit beberapa orang pemimpin dunia bagi menyampaikan dasar-dasar kerajaan mereka tentang perlumbaan senjata dan penggunaan bom nuklear. Ucapan Presiden Reagan yang penuh dengan amran keras dan ancaman terhadap Uni Soviet telah mengejutkan para perwakilan. Seorang pemerhati mensifatkan pendirian Reagan sebagai "amat simplistik, iaitu orang baik melawan orang jahat, seperti terdapat dalam filem cowboy."

Lantaran itu, perwakilan AS tidak mempunyai apa-apa cadangan yang membina; sidang itu dijadikan satu forum propaganda untuk membidas Uni Soviet. Mereka seterusnya telah menyeleweng dari tajuk-

nya hingga beberapa buah negara terpaksa membuat rayuan supaya AS menghentikan sandiwarkanya.

Sebaliknya, pendirian Uni Soviet telah dipuji oleh ramai perwakilan. Menteri Luar Gromyko berikrar bahawa negaranya tidak akan menjadi pengguna bom nuklear yang pertama dalam mana-mana perang. Pengisytiharan ini telah mendapat tepukan dari wakil-wakil lain, termasuk negara-negara Eropah yang rapat dengan Washington.

Selain daripada kedeganan AS, sidang khas itu gagal kerana perpecahan di kalangan negara-negara berkecuali. Ketua wakil Cuba, selaku ketua blik berkecuali, menyalahkan AS sebagai punca terpenting ketidakadilan di dunia.

Katanya lagi, Washington

Komplot Hitam

Mengikut laporan suatu akbar di Afrika Selatan, satu perjanjian sulit telah ditandatangi 13 tahun dahulu antara kerajaan-kerajaan Afrika Selatan, Argentina, Brazil, Paraguay, Uruguay, Taiwan dan Israel.

Sebanyak 38 orang jeneral dari negara-negara tersebut telah melawat Afrika Selatan pada tahun lalu. Perhubungan antara Afrika Selatan dan Argentina dikatakan mesra sekali.

Empat orang penyiksa dari pasukan polis rahsia Argentina telah bertugas di Afrika Selatan pada tahun 1979-80, termasuk Leftenan Alfredo Artiz yang menyamar sebagai attaché tentera. Beliau dikenali sebagai seorang penyiksa kejam yang suka menculik dan membunuh perempuan yang mengandung.

Jaguh Disingkir

Pengarah Bahagian Hak Asasi Manusia di Bangsa-Bangsa Bersatu, Dr. Theo van Boren adalah seorang jaguh hak asasi seluruh dunia. Beliau telah diberhentikan kerja pada 20 April dengan alasan bahawa kontraknya selama 5 tahun dengan BBB sudah tamat; padahal melanjutkan kontrak adalah satu perkara biasa.

Pemergian beliau adalah satu berita baik kepada regim-regim kejam di seluruh dunia.

Pada 29 Januari, Dr. van Boren telah menyebarkan ucapannya sempena pembukaan sesi ke-38 Suruhanjaya Hak Asasi BBB.

Beliau telah menarik perhatian kepada pelanggaran di kalangan anggota BBB sendiri. Akibatnya, beliau disingkir 9 hari kemudian.

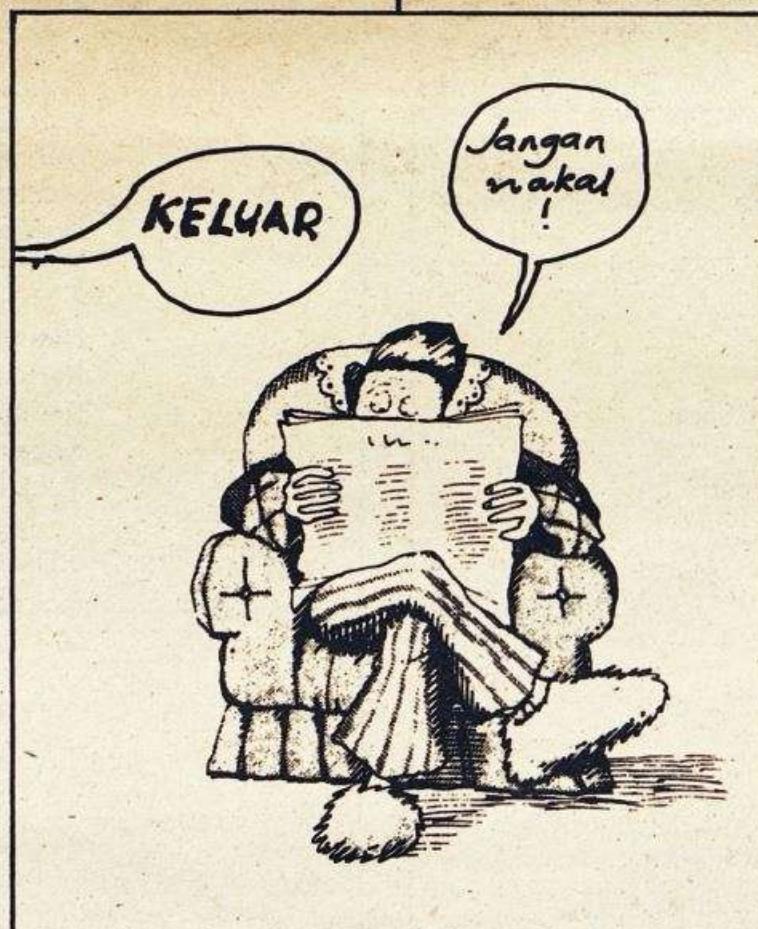
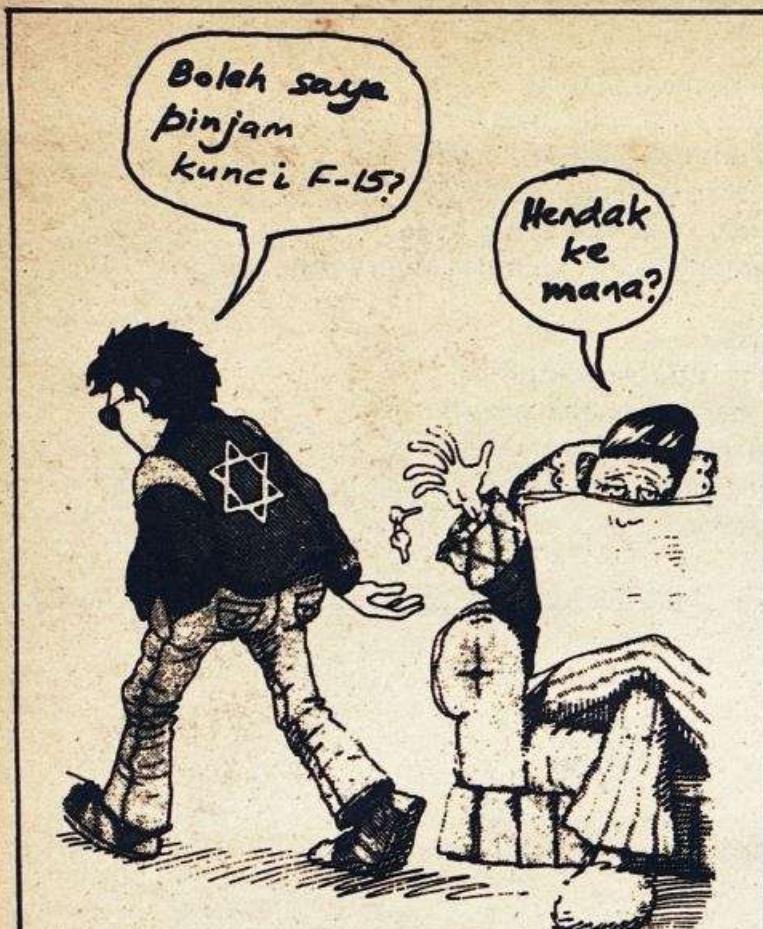
Bagaimanapun, Dr. van Boren telah mengeluarkan sebuah buku yang mengumpul ucapan-ucapannya selama 5 tahun. Buku itu yang berjudul 'People Matter' (Manusia itu Penting) menegaskan bahawa dunia harus bertindak bagi menjamin hak asasi manusia.

telah mengecap tiap-tiap per-telingakan di dunia sebagai musuh komunis dan menggunakan pengaruhnya untuk bercampur-tangan; ini pula telah mengakibatkan peningkatan dalam ketegangan dan pembelian senjata.

Sebagai contoh, wakil Cuba menyebut tentang perang di Lubnan dan Malvinas/Falklands. "Dalam kedua-dua sengketa ini, pihak penceroboh mendapat bantuan dari Washington sebagai pelindung dan pembekal kelengkapan" tegasnya.

Wakil Algeria pula telah membidas AS kerana membekal teknologi nuklear kepada Israel dan Afrika Selatan.

Bagaimanapun, banyak ne-gara-negara berkecuali enggan bersikap tegas terhadap AS.



WASHINGTON HALANG PEMBEKUAN SENJATA

Politik Kenya Bergolak Hebat

M. Zahari

Kenya, sebuah negara Afrika yang pro-Barat dan stabil ini telah beralih ke arah sebuah regim diktator pada 9 Jun apabila parlimennya meluluskan suatu pindaan kepada perlembagaan yang mengharamkan parti pembangkang. Kini, hanya parti KANU sahaja yang wujud.

Menteri Perlembagaan Charles Njonjo telah menjelaskan, "Sebenarnya sudah lama Kenya berjalan dengan satu parti sahaja – dengan ini, kenyataan itu sudah termaktub dalam perlembagaan negara."

Sesungguhnya, langkah Kenya ke arah regim diktator bersangkut-paut dengan keruntuhan ekonomi dan nilai-nilai sosial. Setelah lama menjadi lambang kejayaan sistem kapitalis di benua Afrika, kebakangan ini, Kenya sedang menghadapi pergolakan sosial yang menjelaskan kestabilan politik dan ekonominya.

Kerajaan di bawah pimpinan Presiden Daniel Arap Moi kelihatan resah setelah mengalami rampasan kuasa tentera yang gagal pada 1hb Ogos.

Nilai barang ekspot yang terbesar, iaitu kopi dan teh, telah jatuh. Harga makanan dan minyak melambung, mengakibatkan kadar inflasi sebanyak 20%. Tiap-tiap tahun, 250,000 murid meninggalkan sekolah, mencari pekerjaan dan golongan setinggan mulai berkembang di sekitar Nairobi, ibukota Kenya. Satu pertunjukan pentas yang membayangkan keadaan melarat di waktu penjajah British dahulu telah

diharamkan sebagai subversif.

Kementerian Perancangan Ekonomi meramalkan pertumbuhan ekonomi sebanyak 4% bagi tahun ini. Ini tidak dapat menampung pertumbuhan penduduk sebanyak 3.9% tiap-tiap tahun, angka yang paling tinggi di dunia. Kenya mempunyai 17 juta penduduk, di mana 80% menduduki kawasan seluas 17% sahaja (yang sesuai untuk tanaman); oleh itu, masalah tanah menjadi bertambah buruk.

Kenya telah mengalami kurangan dalam imbangan perdagangan selama 4 tahun, dan pada penghujung tahun 1981, ia mempunyai pertukaran asing yang hanya cukup untuk membiayai impot selama 2 bulan. Nilai matawangnya telah turun dua kali dalam setahun dan, mulai bulan Januari, kerajaan telah gagal membayar gaji kakitangan seperti biasa.

Antara lain, Presiden Moi telah menyalahkan masyarakat imigran sebagai punca kemerosotan ekonomi. Seramai 80,000 orang Kenya keturunan India dan Pakistan menjadi golongan peniaga di Kenya. Mereka dituduh menyorok wang dan barang-barang dan mengelak pembayaran cukai. Beliau memberi amaran akan membuang negeri sesiapa yang didapati salah.

Tuduhan ini telah menyenggung perasaan orang Asia tersebut. Sebenarnya, kakitangan kerajaanlah yang sedang mengamalkan rasuah secara besar-besaran. Pegawai-Pegawai kanan mengusahakan perniagaan mereka dari bilik pejabat dan



Presiden Daniel Arap Moi

menggunakan kuasa jawatan mereka untuk mendapat keuntungan.

Para menteri dan birokrat yang berbantuan demikian mendapat galakan dari pemerintahan yang ingin menjayakan semangat berniaga di kalangan pribumi. Kini, terdapat satu golongan menengah pribumi yang merebut kuasa politik dan ekonomi dari sisa-sisa penjajah.

Ramai tokoh pembangkang menolak sistem kapitalis Kenya dan memuji sistem sosialis yang diamalkan oleh negara jiran Tanzania. Seorang pejuang nasionalis veteran bernama Oginga Odinga dibuang dari KANU setelah ia mengkritik dengan keras amalan rasuah dalam kerajaan. Beliau pernah menjadi Naib-Presiden Kenya pada suatu ketika dahulu.

Pada bulan April, Odinga telah mendedahkan rancangan kerajaan untuk memberi kemudahan pelabuhan kepada angkatan laut Amerika. Penglibatan Kenya dengan Angkatan dalam hal antarabangsa, dan akan menyenggung negara-negara jiran, seperti Tanzania, Somalia dan Ethiopia.

Odinga juga bercadang hendak menubuhkan sebuah parti pembangkang sosialis, dan mungkin ini yang telah mendorong kerajaan memindahkan perlembagaan. Beberapa orang telah ditahan kerana mengesyorkan penubuhan sebuah parti pembangkang.

Tindakan kerajaan telah dikutuk oleh kaum pelajar dan para akademik universiti. Tiga maktab telah ditutup buat beberapa waktu kerana bangkangan para pelajar dan 4 orang pensyarah ditahan. Presiden Moi memberi amaran keras kepada kaum pelajar:

"Jika anda semua bijak, anda akan menyokong KANU sebab tidak ada jalan lain lagi. Jalan lain akan membawa kepada kesusahan bagi anda."

Daniel Arap Moi dikatakan di kalangan 10 orang yang terkaya di dunia.



NASIB LUBNAN YANG MALANG

M. Zahari

Masalah Lubnan sebagai sebuah negara Arab tanpa kerajaan pusat yang teguh berpunca daripada masyarakat yang berpecah kepada pelbagai agama, iaitu beberapa mazhab Kristian dan Islam. Masalah ini diperburukkan oleh campur tangan negara-negara Barat yang memihak kepada puak Kristian yang bukan sahaja golongan peniaga tetapi juga pro-Barat.

Bermula dengan Perancis di awal abad 20, diikuti oleh Amerika Syarikat dan akhirnya Israel, tujuan kuasa-kuasa luar itu ialah untuk menegakkan kerajaan yang terdiri dari

puak Kristian. Kini, sudah jelas bahawa matlamat serangan Israel di Lubnan, yang disokong secara tidak langsung oleh Washington, ialah perubahan satu kerajaan Kristian yang boleh mengawal masyarakat Islam dan sayap kiri, mekan rakyat Palestin dan membendung pengaruh negara Arab seperti Syria.

Bagi mentadbir masyarakat yang berbilang agama, Lubnan telah membentuk sistem mazhab yang mengagih kuasa mengikut peratusan masyarakat. Di bawah peraturan ini, jawatan presiden diberi kepada puak Kristian yang terbanyak dan jawatan perdana menteri kepada puak Islam.

Justeru, perwakilan dalam parliment diaghikan kepada Kristian Maronite (30.5%), Muslim Sunnah (20.5%), Muslim Shi'a (18.5%), Kristian Yunani (10.5%), Katholik Yunani (6.5%) dan seterusnya.

Bagaimanapun, sistem mazhab yang dibentuk dalam zaman penjajahan Perancis (1920–1943) tidak berubah walaupun keadaan masyarakat sudah berlainan. Umpamanya, Kristian Maronite bukan lagi kaum terbanyak dan kaum Shi'a telah melebihi kaum Sunnah pada dekad 70an.

Golongan Maronite yang berkuasa telah menolak benci baru bagi mempertahankan kedudukan mereka. Maka, tidak menghairankan bahawa masyarakat Lubnan tidak terdiri lagi.

Pada tahun 1958, masyarakat Islam telah membentrok apabila Presiden Camille Chamoun membawa Lubnan ke pihak Amerika Syarikat. Dengan langkah ini, beliau telah melanggar peraturan dalam Perjanjian Kebangsaan yang mengecualikan Lubnan dari Kem Barat atau Kem Arab.

Masyarakat Islam, golongan nasionalis dan progresif telah memberontak dan Washington terpaksa mendaratkan tenteranya di Beirut bagi mengekalkan kedudukan Kristian Maronite dan sistem mazhab yang lapuk.

Apabila Israel ditubuh pada 1948, ramai orang Palestin menjalani pelarian keganasan Yahudi dan berlindung di Lubnan, Syria dan Jordan. Kini, terdapat lebih dari setengah juta pelarian Palestin di Lubnan. Dengan kemunculan PLO

sebagai wakil bangsa Palestin pada dekad 60an, Lubnan menjadi pengkalan yang penting baginya.

PLO mendapat sokongan segolongan rakyat Lubnan di bawah pimpinan Pergerakan Kebangsaan Lubnan (PKL), satu pertubuhan progresif yang menentang sistem mazhab. Apabila perang saudara Lubnan meletus pada tahun 1975–1976, puak Kristian, di bawah pimpinan Falangis, satu pertubuhan sayap kanan, telah mengusir pelarian Palestin dari Beirut Timur. Kumpulan Falangis mahukan semua orang Palestin disingkir dari Lubnan.

Satu perkara aneh telah berlaku semasa PLO dan PKL mulai mencapai kemenangan. Tentera Syria telah masuk campur sebagai pendamai dan telah membantu golongan sayap kanan dan menekan pejuang-pejuang Palestin. Seterusnya, ia menduduki kawasan-kawasan yang dikawali oleh PLO dan PKL.

Pada Mac 1978, Israel telah menyerang Lubnan. Apabila ia berundur, tentera Yahudi telah meletakkan kawasan sempadan Lubnan/Israel di bawah seorang Falangis, Mejar Saad Haddad. Sebenarnya beliau adalah boneka Israel sebab tenteranya dilatih, dibiayai dan dilengkapkan oleh Yahudi.

Bersampingan dengan kawasan Haddad ialah tentera BBB. Mereka ditugaskan menghalang penyusupan gerila Palestin ke Israel dan kemasukan Israel ke Lubnan. Tetapi walaupun mereka boleh menghalang PLO, mereka tidak dapat menekat Israel langsung.

Selepas kawasan BBB, terdapat kawasan yang dikawal oleh PLO dan PKL sepanjang pantai hingga ke Beirut, termasuk bandar Sidon dan Tyre. Tentera Syria menduduki Lembar Beka dan Lubnan Utara.

Kini, peta Lubnan telah berubah berikutan dengan serangan Israel. Tentera Yahudi menjajah dari sempadan hingga ke Beirut, di mana ia dibantu oleh tentera Falangis. Apakah rancangan Israel terhadap Lubnan?

Ia akan mengekalkan sistem mazhab dan kedudukan Kristian Maronite sambil menghapuskan kekuatan PLO dan KBL. Kini semua khemah pelarian Palestin diranapkan ke bumi oleh kereta kebal Yahudi.



Reagan: Bersama Teman atau Penasihat?

PALESTIN: ASAL – USUL MASALAH

Untuk memahami tragedi yang menimpa orang-orang Palestin, terlebih dahulu perlu ditinjau sejarah asal-usul mereka. Rantau ini telah diidam oleh puak Canaanites pada 2500 SM. Puak Amorites dan Phoenicians telah datang kawasan ini pada 2000 SM dan puak Philistine mendiaminya pada 1200 SM. Kaum Hebrew – kaum yang meninggalkan Mesir – telah mendiami rantau ini pada 1200 SM dan seterusnya mendirikan satu pemerintahan di sini pada 1050 SM. Walau bagaimanapun pada 586 SM pemerintahan Yahudi ini telah jatuh ke tangan puak Assyrians dan orang-orang Babylon. Satu lagi pemerintahan Yahudi ujud di rantau ini untuk beberapa ketika pada 166–63 SM.

Pemerintahan yang bergilir ganti telah wujud di rantau ini dan telah cuba menguasai kawasan ini dan kawasan perdagangannya. Di antara pemerintah-pemerintah ini ialah orang Parsi, Macedonia, Roma, Islam Arab dan Islam Turki. Tetapi semenjak kurun ketujuh, orang-orang Palestin yang bermastautin di sini adalah orang-orang Arab dengan satu bahasa dan kebudayaan. Pada tahun 1517 kawasan ini berada di bawah pemerintahan Ottoman.

Pemerintahan British yang mempunyai minat untuk memperoleh pasaran baru bagi hasil pengeluaran dari negaranya, telah diberi banyak peluang di Timur-Tengah oleh Kerajaan Turki yang telah mulai lemah. Perkembangan kepentingan ekonomi Britain di Timur-Tengah telah mendorong kerajaan Inggeris untuk memperoleh pengaruh politik pula di sana. Di kalangan ahli politik British ada yang berpendapat bahawa penubuhan 'European Jewish Colony' di tanahair orang-orang Palestine adalah satu cara yang paling berkesan untuk menyebarkan pengaruh politik British.

Bermula pada tahun 1880-an penghijrahan secara besar-besaran orang Yahudi Eropah berlaku di bawah naungan pergerakan Zionisme. Ketibaan mereka ini menyebabkan banyak pertelingkahan di antara orang Palestine dan pendatang baru. Kelemahan pentadbiran Turki untuk memperjuangkan hak-hak orang Palestine telah menyebabkan penubuhan satu pergerakan politik orang Palestine yang bersatu dengan nationalism Arab. Pertubuhan ini telah menentang kerajaan Turki dan penjajahan Zionisme.

Semasa perang Dunia Pertama, kerajaan British telah membuat pakatan dengan Sha-

rif Hussein, seorang pemerintah Arab yang terkemuka, dan telah menjanjikan kemerdekaan bagi negara-negara Arab jika lau mereka bangkit memerontak menentang kerajaan Turki. Pemberontakan rakyat Arab bermula pada Jun 1916 dan telah diperalatkan untuk melemahkan kerajaan Turki. Sementara itu, kerajaan Britain dan Perancis telah merancang pembahagian rantau Timur-Tengah di bawah Perjanjian Sykes-Picot pada tahun 1916. Menurut perjanjian itu Perancis mendapat bahagian negara Syria dan Britain mendapat negara Iraq. Disamping itu, kedua-dua kuasa penjajahan ini ingin pula mendapat bahagian masing-masing di Palestine. Pergerakan Zionis telah memberi jaminan kepada Britain bahawa ia akan diberi keutamaan menjajah Palestine jika lau negara Yahudi di Palestine diiktiraf. Sokongan rasmi Britain telah diisytiharkan dalam Pengisytiharan Balfour (Nov. 2, 1917) walaupun pada masa itu hanya 8% sahaja penduduk Palestine terdiri dari orang-orang Yahudi. Pengisytiharan ini merestui penempatan rasmi orang Yahudi dan menyokong pengisytiharan yang menyatakan Palestine sebagai tanahair orang Yahudi.

Pada akhir Perang Dunia Pertama pada tahun 1918, jelas kelihatan rancangan jahat Britain dan Perancis di Timur-Tengah. Sistem mandate, yang merupakan satu bentuk penjajahan, telah diujudkan di Timur-Tengah. Palestine dilantik di bawah mandate Britain. Rancangan kuasa besar Eropah dan Zionis ini telah ditentang dengan sebut suara oleh rakyat Palestine di Kawasan Besar Syria (termasuk Palestine, Syria dan Lubnan) yang inginkan negara yang bersatu dan merdeka.

Pada tahun 1920 an dan 1930 an, pemindahan orang Yahudi ke Palestine semakin bertambah. Begitu juga aktiviti Zionisme. Orang Zionis membentuk industri-industri, badan pergerakan sosial dan politik serta pasukan bersenjata (seperti Hagannah – satu pergerakan sulit bersama kumpulan pengganas lain seperti Stern dan Irgun Zvi Leumi). Malah, mereka telah mengjudikan asas infrastruktur kerajaan Yahudi.

Orang-orang Arab telah bertindak keras menentang penubuhan negara Zionis ini setelah usaha penyelesaian secara damai gagal. Tetapi, orang Arab tidak seperti orang Zionis, yang mempunyai pertalian rapat dengan pegawai tinggi kerajaan British. Pemberontakan Arab berlaku

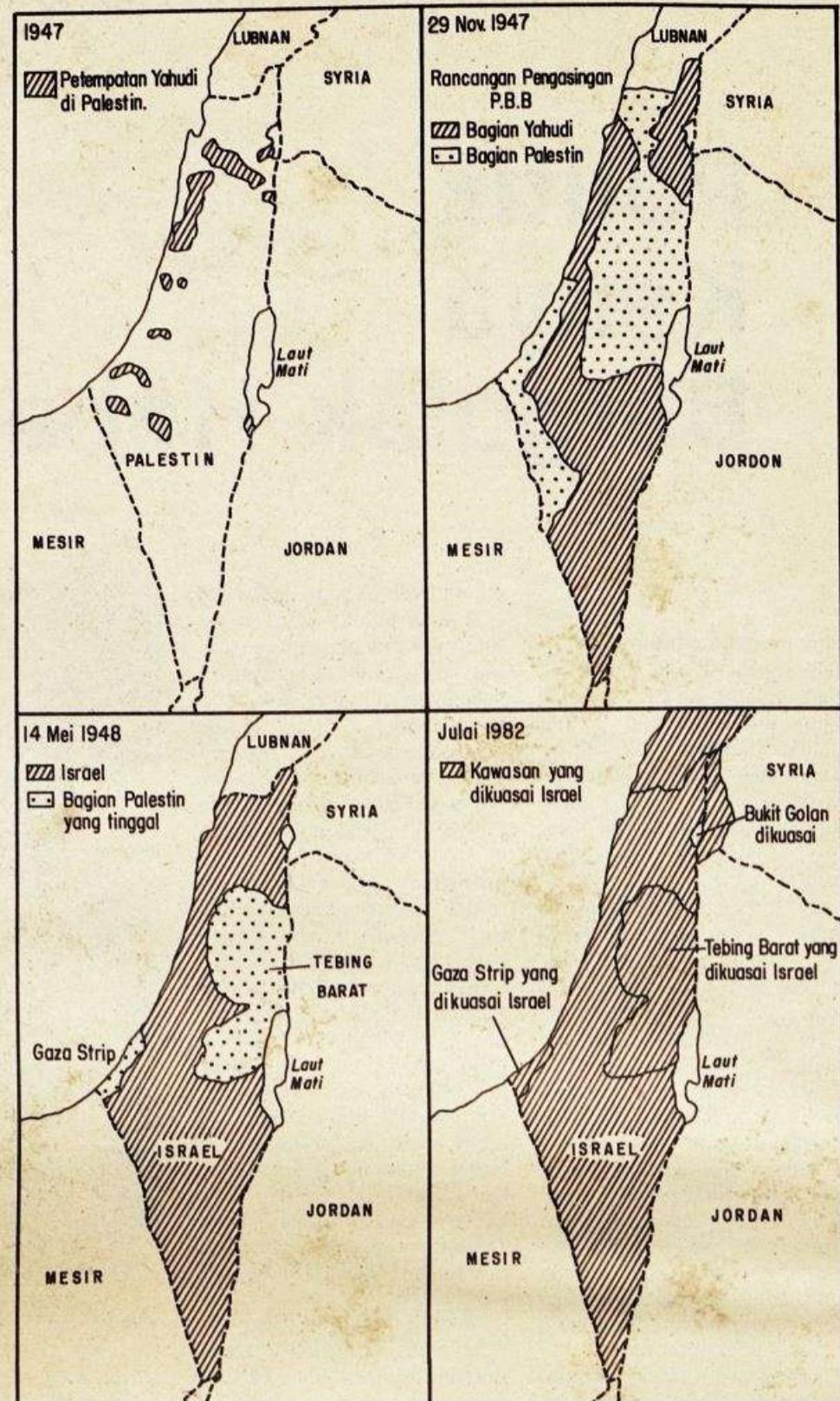
pada tahun-tahun 1920, 1921, 1933, 1936 dan 1937–9. Seramai 50,000 orang Arab telah terkorban dalam perjuangan menentang penjajahan Inggeris di Palestine.

Pada akhir tahun 1930 an, pemindahan orang Yahudi dari Eropah semakin meningkat lagi. Dari tahun 1939, orang Zionis telah mula berkuasa. Mereka telah bertindak untuk menguatkan kuasa tentera dan politik mereka di Palestine dengan cara pengganasan.

Pada tahun 1947, Britain menyerahkan masalah itu kepada Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu yang terus meluluskan pembahagian, di mana orang Yahudi yang minoriti (33% penduduk) mendapat 57% bahagian kawasan di sana. Tetapi, orang Yahudi masih tidak puas hati. Selepas pembahagian itu, pada seluruh musim sejuk tahun 1948, pihak Zionis telah melancarkan satu serangan tentera dan psikologi yang bersistematis terhadap orang-orang Palestin. Pembunuhan kejam orang Palestine di Deir Yassin, Haifa dan Lydda bersama dengan serangan psikologi di beberapa tempat lain telah mengakibatkan pengusiran keluar orang Palestine dari kampung halaman dan tanahair mereka. Dengan sekejap masa sahaja 80% dari tanah Palestine telah dikuasai oleh Zionis dan pada 14hb. Mei, 1948, Zionis telah mengisytiharkan penubuhan Negara Israel.

Dalam beberapa siri perang sempenjak tahun 1948, Israel telah berkuasa di Bukit Golan, di Tebing Barat dan di Kawasan Gaza dan sekarang sebahagian besar Lubnan. Tiga setengah juta orang rakyat Palestine sekarang ini berada di merata khemah-khemah pelarian di setiap pelosuk Jordan, Syria, Lubnan dan Kuwait. Terdapat juga kira-kira satu juga orang Palestine yang hidup dibahagian yang ditakluki oleh Israel iaitu, di Tebing Barat dan di Kawasan Gaza, di mana kebebasan politik mereka adalah amat terbatas. Berhadapan dengan keadaan ini, rakyat Palestine telah bangkit berjuang untuk kembali ke tanahair mereka.

Semenjak akhir tahun kelima puluhan sehingga sekarang, pergerakan Palestine telah berkembang, hampir sebagai satu kerajaan dalam buangan yang berjuang untuk memelihara hak asasi rakyat Palestine. Dengan daya usaha yang gigih, mereka telah diberi sokongan oleh rakyat negara Arab dan rakyat negara dunia ketiga. Dunia sekarang semakin sedar tentang kesengsaraan



rahyat Palestin. Pertubuhan Pembebasan Palestin (PLO) telah menerima pengiktirafan dan diberi status sebagai permerhati di Persidangan Bangsa-Bangsa Bersatu. Mereka juga telah mempunyai hubungan diplomatik dengan banyak negara di dunia.

Sejak tahun 1970 usaha untuk pembebasan Palestine berpusat di negara Lubnan. Walaupun banyak negara Arab telah memberi sokongan tetapi hanya di Lubnan mereka boleh berpusat dan mempunyai infrastruktur ekonomi, politik dan ketenteraan yang agak lengkap.

Sekarang, Israel telah membuat satu serangan besar-besar ke atas Lubnan. Tujuan serangan ini ialah untuk menghapuskan infrastruktur PLO di Lubnan dan melenyapkan perjuangan adil rakyat Palestine. Tetapi, ini bukan satu jalan penyelesaian. Selagi Palestine tidak dikembalikan kepada yang berhak – iaitu rakyat Palestine – selagi itulah masalah ini akan berterusan.

Dua orang srikandi Palestin, dengan sedih tetapi tabah, menunggu giliran akan dipindahkan dari Beirut. Semoga pengunduran hanya muslihat, bukan akhir perjuangan!



SEJUK~SEJUK PANAS...

Mengata RTM, DMpun Sama

Seronok juga Malim melihat Dewan Masyarakat keluaran bulan Julai menjadikan RTM sasaran kritiknya. Sayangnya, pihak yang mengkritik itu tidak pula lebih baik daripada pihak yang dikritik. Artikel itu tidak pula lebih baik daripada pihak yang dikritik. Artikel pertama dalam DM keluaran tersebut yang ditulis oleh editornya sendiri yang kononnya berpendidikan tinggi dalam bidang kewartawanan dimulakan dengan ayat-ayat berikut:

Ketika menulis rencana ini saya sambil menonton Berita televisyen jam 9.00 malam. Seorang pemberita sedang membuat liputan. Pakaiannya kemas, segak tetapi suaranya sumbang. Bukan saja penyebutan bahasa Melayunya tidak fasih, tetapi juga penggunaan perkataan yang kurang tepat dalam susunan ayat yang lemah, tidak mengesankan.

Jika kita terus membaca rencana tersebut, maka akan kita temui banyak lagi ayat-ayat yang tidak gramatis seperti itu. Selain itu banyak pula terdapat ejaan-ejaan yang salah (misalnya: Walter Kronkite!).

Sebagai hasil tulisan yang menuduh orang lain 'tidak profesional' dan 'memalukan', pada pendapat Malim rencana itu sendiri tidaklah begitu mantap nilai keprofesionalannya.

Malim memang bersetuju dengan sebahagian besar kritikan-kritikan yang ditujukan kepada RTM itu. Namun demikian, rasanya tidaklah terlalu sukar bagi RTM untuk memulangkan paku buah keras kepada DM.

Perhimpunan Ramai Dibenarkan Semula?

Malim tidak tau apakah yang difikirkan oleh tujuh orang para peguam asing ketika berhadapan dengan tunjuk-perasaan yang dipimpin oleh Datuk Suhaimi Hj. Kamardin di depan Hotel Merlin baru-baru ini. Mereka tentulah sudah tau bahawa di negara ini ada undang-undang yang melarang perhimpunan yang demikian. Besar juga bilangan orang yang pernah, dan sedang, didakwa di mahkamah kerana menyertai perhimpunan seperti itu.

Memandangkan bahawa tidak ada sebarang tindakan undang-undang yang telah diambil terhadap para peserta perhimpunan ramai di depan Hotel Merlin itu, dapatkah agaknya diandaikan bahawa larangan tersebut telah ditarik balik? Atau apakah perhimpunan tersebut telah diberikan izin istimewa?

Malim sendiri lebih cenderung untuk mengandaikan bahawa larangan tersebut telah ditarik semula, kerana perhimpunan tersebut dipimpin oleh Datuk Suhaimi sendiri. Sebagai Timbalan Menteri yang bertanggung-jawab mengawasi sistem kehakiman di negara ini, maka tentulah dia yang lebih tau!

Peguambela Negara, Tan Sri Abu Talib, juga tentu boleh memberikan sedikit penjelasan. Beliau yang selama ini kita kagumi kerana sikap berani dan tegasnya, sekali ini nampaknya tidak bertindak. Atau apakah sikapnya kali ini semata-mata kerana tidak mau 'melawan towkay'?

Dilema Melayu Dimelayukan

Akhirnya terbitlah Dilema Melayu dalam bahasa Melayu. Buku tersebut diterjemahkan dari versi asalnya yang bukan dalam bahasa Melayu oleh Ibrahim bin Saad.

Agak ironis juga sejarah penerbitan buku tersebut: membicarakan tentang orang Melayu tetapi tidak ditulis dalam bahasa Melayu. Telah diterjemahkan terlebih dulu ke dalam beberapa bahasa, selain bahasa Melayu. Melalui terjemahan juga, akhirnya sampailah ia kepada orang Melayu dalam bentuk terjemahan ke bahasa Melayu. Nasib Melayu!

OLEH MALIM DEMAM

Dr. Mahathir Tidak Mengambil Segala-galanya

Malim rasa, tidak siapapun yang dapat menafikan bahawa UMNO telah mengalami perubahan yang besar. Sejak beberapa lama, UMNO terkenal dengan sifat maufakatnya dalam hal pemilihan para pemimpin. Tetapi sejak akhir-akhir ini tampaknya jawatan-jawatan dalam parti itu pada segala peringkat — termasuk jugalah dalam pergerakan wanita dan pemudanya — senantiasa dipertandingkan dengan gigih.

Mungkin kerana itulah DS Dr. Mahathir, sebagai pemimpin parti, terpaksa memberikan nasihatnya tentang perebutan kuasa dalam proses politik yang demokratis. Menurut beliau pihak yang menang dalam perebutan itu tidaklah boleh mengambil segala-galanya. Dan pihak yang kalah tidaklah pula hilang segala-galanya.

Malim harap prinsip yang diajukan oleh Dr Mahathir itu tidaklah terbatas kepada lingkungan intra-party saja, tetapi meliputi juga perebutan dalam proses demokrasi pada peringkat inter-party. Oleh yang demikian, parti-parti pembangkang bolehlah ambil ingatan. Kassim Ahmad, Datuk Asri dan Lim Kit Siang masih ada harapan: Dr Mahathir yang menang itu tidak akan mengambil segala-galanya!

Dicukai Sudah, Berdermapun Sudah

Bersempena dengan sambutan Hari Pahlawan baru-baru ini, satu kempen kutipan derma telah dijalankan untuk mengisi tabung kebajikan bekas-bekas anggota angkatan bersenjata. Matalamat kempen tersebut ialah untuk mengutip sekurang-kurangnya dua juta ringgit.

Malim yang tidak bergaji besar ini tidaklah keberatan benar untuk menghulurkan seringgit dua untuk tabung tersebut. Tetapi bila terlalu banyak 'kutipan' dan 'derma' yang demikian dilaksanakan, maka terbetik pulalah hati untuk bertanya tentang betapa cekapnya sistem belanjaan dan hasil mahsul negara kita.

Menurut apa yang Malim dengar, cukai-cukai yang dikenakan di negara ini bukanlah antara yang paling rendah di dunia. Sebaliknya, negara kita bukanlah negara kebajikan — oleh yang demikian 'manfaat' yang kita perolehi dari negara bukanlah antara yang paling lumayan di dunia.

Setiap kita yang mempunyai kereta membayar cukai jalan setiap tahun, tetapi untuk menggunakan setengah-setengah lebuhraya kita kena pula membayar toll. Setiap kita yang mempunyai radio dan tv membayar lesen setiap tahun. Tetapi rancangan-rancangan yang kita dengar dan tonton mesti pula diganggu dengan iklan-iklan — dan untuk dapat melihat siaran langsung pertandingan bola dari luar negeri terpaksa pula berderma lagi.

Hanya Malim harap Malim tidak pula dituduh 'antinasional' kerana membuat protes ini. Sesungguhnya Malim seorang warganegara yang baik lagi setia: dicukai sudah, berdermapun sudah.

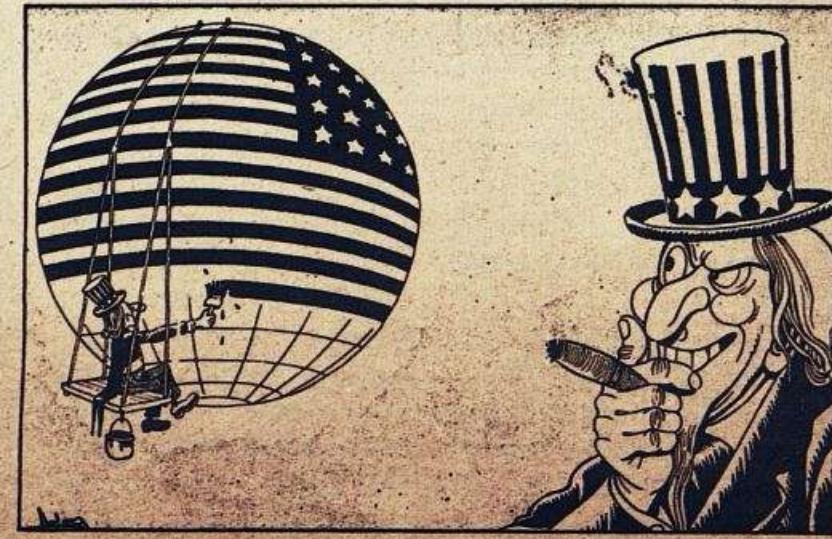


Tema Hari Raya Tahun Ini

Lapang juga rasanya hati Malim bila memikirkan bahawa Hari Raya — berbeza daripada Musabaqah Membaca Al-Quran — tidak mempunyai tema tahunan. Jika tidak, maka tentulah tema Hari Raya pada tahun ini amat tidak menyenangkan: Perpecahan dan Perpisahan di Kalangan Umat Islam.

Sedang kita merayakan hari baik bulan baik ini, Iran dan Iraq terus berperang, sidang menteri-menteri luar negara-negara Islam tidak kecukupan korum, negeri-negeri di Malaysia tidak serentak merayakan Idulfitri, persetujuan mengenai cara menentukan hari raya masih belum juga tercapai, masalah kafir-mengkafir serta dua imam masih berterusan.

Setiap lepas sembahyang Malim berdoa agar pada hari raya tahun depan Malim akan dapat melihat hulur menghulur tangan, saling memohon dan memberi maaf dan malah peluk cium juga antara Mahathir dan Asri; antara Yasir Arafat dan pemimpin-pemimpin Arab lainnya; antara Khomeini dan Saddam Hussein; antara yang menuduh dan dituduh kafir; dan antara imam baru dan imam lama. Insha 'Allah.



Peperangan Iran – Iraq Belum Berakhir

M. Zahari

Pemimpin Iran telah membuat satu kesilapan besar dengan menyerang Iraq. Mereka berharap agar orang Shi'a yang terbanyak di Iraq akan bersama dengan serangan Iran menggulingkan Kerajaan Saddam Hussein, tetapi ini tidak berlaku.

Empat serangan besar dari Iran telah dipatahkan. Regim Khomeini telah menggunakan beribu-ribu sukarelawan tanpa cukup latihan bagi menawan barisan musuh. Seorang pegawai Iraq dilaporkan berkata, "Mereka menyerang tanpa susunan dan latihan. Mereka hanya membawa bendera dan melaungkan nama Allah; mereka tidak menggunakan senapang langsung!"

Pihak Mojahedin Khalq pun telah menuduh bahawa regim Khomeini telah menipu kanak-kanak berumur 14 tahun supaya mereka menjelaskan diri ke medan perang. Selepas latihan 2 bulan mereka dibawa ke barisan hadapan dan dipaksa mengharungi kawasan

periuk api. Akibatnya, tentera Iran telah mengorbankan 20,000 orang yang terbunuh bagi mendapat sekeping tanah di sempadan.

Pihak Mojahedin juga mendakwa bahawa kerajaan Iran menciptakan satu isu untuk melencengkan perhatian rakyat dari kegagalan ekonomi. Kini terdapat 6 juta orang penganggur, satu punca keserasan yang boleh menimbulkan bahaya kepada perintah.

Iran telah gagal menawan bandar Basra, pelabuhan dan pusat minyak yang terpenting bagi Iraq. Bagaimanapun, pengeluaran minyak dari Iraq telah jatuh dari 4 juta tong sehari kepada 700,000 tong sahaja. Loji minyak Iran di pulau Kharg juga telah dirosakkan.

Setakat ini, kedua-dua negara itu nampaknya tidak berupaya menewaskan lawan masing-masing. Selagi Khomeini menolak rundingan dengan Iraq, harapan untuk damai adalah jauh sekali.

Revolusi Melayu: Dilema Mahathir?

Mahathir bin Mohamad, Dilema Melayu (Diterjemahkan oleh Ibrahim bin Saad), Federal Publications, Kuala Lumpur, 1982. 222 halaman.

Malaysia adalah sebuah negara yang berbilang suku-bangsa. Sistem ekonominya bersifat kapitalis, sistem politiknya demokrasi liberal. Dalam kombinasi sistem seperti ini yang mengutamakan persaingan bebas, maka sudah sewajarnyalah kalau kelompok yang relatif paling kuat menang. Kelompok ini adalah kelompok orang

Cina. Pada mulanya ini dianggap sebagai sesuatu yang wajar, terutamanya oleh pemerintah Malaysia sendiri. Meskipun pemerintah dikuasai oleh orang Melayu, mereka adalah pengikut prinsip ekonomi liberal yang taat, hingga terjadinya huruhara 13 Mei 1969 yang ditujukan kepada orang Cina. Mungkin ada sesuatu yang salah dalam kombinasi sistem tersebut. Dan buku Mahathir bin Mohamad yang telah diharamkan pada tahun 1970 ini mencuba memperkatakannya secara terbuka.

Menurut Mahathir, dominasi ekonomi oleh orang Cina tidaklah boleh dibenarkan walaupun melalui persaingan bebas yang "adil" sekalipun. Alasannya: Malaysia milik orang Melayu. Orang Cina cuma tamu, ketika orang Melayu sudah lebih dulu menghuni negara ini.

Maka bagi Mahathir, dominasi ekonomi orang Cina harus diubah. Sekaligus, konsep Mahathir ini mau menggantikan ideologi kosmopolitanisme dari sistem persaingan bebas itu dengan ideologi nasionalisme.

Mahathir tidak membantah dakwaan bahawa orang Cina jauh lebih kuat dan cekap berbanding dengan orang Melayu. Bahkan dia memperteguh pendapat ini dengan memakai teori perbedaan sifat-sifat ras yang diturunkan. Kata-nya, orang Yahudi secara nalurian mengerti tentang wang, orang Eropa punya dorongan rasa ingin tahu yang tak terbatas, orang Melayu toleran, orang Cina berbakat jadi peladang (hal.

lan bahawa perkawinan campuranlah yang harus dipakai sebagai jalan keluar, sesuai dengan teori Mendel.'

Tetapi Mahathir tidak menuju ke sini (kerana alasan politik?). Dia lebih banyak berbicara tentang tindakan pemerintah yang positif untuk mengubah keadaan sekeliling yang tidak menguntungkan orang Melayu. Dengan mengubah keadaan sekeliling Maha-



Memang, dalam spektrum orang-orang yang fa natik pada sistem persaingan bebas, usul yang diajukan oleh Mahathir itu ter rasa sebagai sebuah revolu si. Bagi orang-orang pe nganut ajaran sosialisme usul ini cumalah merupakan ekspresi pertentangan di kalangan kaum borjuis Malaysia dengan mengguna kan pertentangan kaum se bagai alat penggalang ke kuatan. Siapa yang bisa menjamin, setelah "revolu si" ini berhasil, sebahagian orang Melayu yang sudah menjadi kapitalis baru itu tidak akan mengeksplorasikan orang-orang sekaumnya. Bukankah sistem kapitalis didasarkan pada dikem bangkannya golongan kapitalis yang profit motivasi onnya kuat, dan tahu bagaimana memancing keuntungan di antara orang-orang miskin yang berlim pah mencari kerja?

Tetapi memang tidak dapat disangkal juga bahwa "revolusi" Mahathir sekurang-kurangnya boleh mematahkan dominasi ekonomi orang Cina — sekiranya berhasil. Tetapi mungkinkah berhasil?

Barangkali kita boleh merasa tidak terlalu optimistik bahawa pelaksanaan "revolusi" Mahathir di Malaysia boleh berhasil. Kehidupan negara Malaysia itu sendiri, ditambah dengan kehidupan enak dari pejabat-pejabat Malaysia su-

dah saling berkaitan secara kompleks dengan kehidupan perekonomian orang Cina. Sekurang-kurangnya, "revolusi" ini bisa menarik beberapa pengusaha Melayu untuk mendapat bahagian yang lebih besar dari rezeki pembangan.

Tentu saja kenyataan ini tidak boleh dijadikan alasan untuk tidak melaksanakan "revolusi" ini. Cuma persoalan yang lebih besar ialah apakah "revolusi" ini dapat memecahkan persoalan kemiskinan bahan galian terbesar orang Melayu?

ARIEF BUDIMAN

MUI Jadi Syarikat Raksasa



Datuk Sved Kechik

Syarikat Malayan United Industries (MUI) telah menguasai dua bank swasta baru-baru ini. Ia mengambil alih 63.3% saham Development & Commercial Bank (DC Bnak) dan 50.3% saham Kong Lee Bank. Dengan ini, modal berbayar MUI akan melebihi \$400 juta dan nilainya di pasaran saham dijangka mencapai \$1.6 bilion.

MUI telah memperoleh DC Bank dengan memberikan saham MUI bernilai \$322.5 juta kepada dua pemegang saham DC Bank yang terbesar iaitu Senator Alex Lee (19.5 juta saham) dan Bongawan

Sdn. Bhd (18.48 juta) — sebuah anak syarikat Kumpulan Syed Kechik. Dengan langkah ini, kedua-duanya dapat memiliki saham dalam MUI — Senator Lee sebanyak 10.4% dan Bongawan 9.8%.

Beberapa perubahan akan berlaku dalam lembaga pengarah MUI yang melibatkan Datuk Syed Kechik sebagai naipengerusi DC Bank dan Senator Alex Lee selaku pengarah kerianya.

Orang yang merancang pencantuman ini ialah kedua pengarah MUI, Datuk Khoo Kay Peng. Beliau adalah kawan baik kepada Menteri Kewangan Tengku Razaleigh Hamzah. Bagaimanapun Datuk Khoo dikatakan akan memberi peluang kepada Datuk Syed Kechik untuk menjawat jawatan pengurus yang kini dipegang oleh Tan Sri Dato Haji Mohamed Noor bin Omer.

Mohamad Noah bin Omar.
Datuk Syed Kechik dilaporkan di kalangan 5 orang yang terkaya di Malaysia, dan MUI dikatakan syarikat yang terbesar sekali. Tidak lama lagi MUI akan menjadi syarikat 'multi-national' Malaysia yang pertama.

Anugerah SEA Write Untuk Usman Awang



Pengarang dan penyair Usman Awang telah diumumkan sebagai pemenang dari Malaysia bagi Anugerah Penulisan Asia Tenggara (SEA Write Award) tahun ini. Anugerah tersebut memberi penghormatan kepada para sasterawan terkenal di rantau ASEAN.

Usman Awang, yang dilahirkan di Kota Tinggi, Johor pada tahun 1929, merupakan seorang penyair tahanair yang tidak asing lagi. Setelah berkhidmat sebagai polis, Usman Awang kemudiannya membebaskan dirinya dalam bidang kewartawanan.

Sumbangan tokoh Asas '50 ini dalam Sastera Melayu meliputi pelbagai genre dan zaman. Beliau juga seorang tokoh yang aktif dalam badan-badan

penulis dan kegiatan hak asasi manusia. Kini beliau bertugas sebagai Ketua Bahagian Sastera di Dewan Bahasa dan Pustaka.

Antara karya-karyanya ialah *Gelombang* (1961), *Duri dan Api* (1967), *Dari Bintang ke Bintang* (1965), *Tamu Bukit Kenny* (1968), *Degup Jantung* (1963), *Tulang-tulang Berserakan* (1966) dan *Musika Uda dan Dara* (1976).

Anugerah Penulisan Asia Tenggara itu telah dimulakan pada tahun 1979 dan dibiayai oleh Syarikat Penerangan Thai, kumpulan syarikat Itali-thai dan Hotel Oriental (Bangkok) dengan kerjasama Kelab PEN cawangan Thai. Persatuan Penulis Negeri Thai dan Yayan Jim Thompson.

SAJAK



ILUSI I

(setelah menerima ijazah m. phil.)

*kuterima lagi
satu digri
tapi masih belum ph. d.
satu topeng tambahan
untuk kelengkapan
hukum-hukum stratifikasi
dan kelincinan aksi-aksi hipokrasi.*

New York City
Akhir 1975

KERUT KENINGMU, RAKYAT

*Kerut keningmu, rakyat
adalah garis-garis perintang
yang mencemar ketenangan
di permukaan danau khayal
mereka yang memalingkan mukanya
dari api amarahmu.*

*Kerut keningmu, rakyat
adalah lakaran lanskap derita manusia
yang telah diwariskan kepada
untuk dinukilkan dengan tinta merah
lalu diutuskan
supaya tiada lagi ceruk-ceruk rasa
yang tidak beriak
oleh ombak keinsafan.*

RUSTAM A. SANI

Kajang
11 Ogos, 1982.

ILUSI II

(setelah mendapat ijazah ph. d.)

*kini aku yakin:
fungsi universiti yang wajar
bukanlah memberi jawapan
tetapi mengajar
menanyakan soalan
(terutama kepada mereka yang berkuasa)*

*tetapi aku ingin:
menanyakan gunanya bertanya
jika jawapan tetap itu juga
(daripada mereka yang berkuasa)
untuk setiap soalan yang berbeda.*

FIRDAUS ABDULLAH

Lembah Pantai
Ogos 1982

Buku-buku yang boleh dipesan daripada Nadi Insan:

1 Merintis Jalan Ke Puncak (oleh Ahmad Boestamam)	\$ 4.50
2 Dr. Burhanuddin: Putera Setia Melayu Raya (oleh Ahmad Boestamam)	\$ 3.00
3 Bumi Manusia (oleh Pramoedya Ananta Toer)	\$12.00

Baru! 4 Anak Semua Bangsa (oleh Pramoedya Ananta Toer) \$15.00

5 Mereka Yang Terbiar (oleh Hasnul Hadi) Baru! \$ 8.00

6 British Malaya: An Economic Analysis (by Li Dun Jen) Baru! \$ 8.00

Baru! 7 Sosiologi Korupsi (oleh Syed Hussein Alatas) \$ 6.00

Borang Pesanan

Sila Hantarkan:-

No. harga bilangan jumlah
judul senaskah dipesan

Nama: _____

Alamat: _____

Jumlah bayaran: _____

No. Kiriman Wang/Pos/Cek _____

Sila kembalikan pesanan serta bayaran kepada:

INSAN, Peti Surat 26,
Kajang, Selangor.

Pemilihan Filem Untuk Pesta Asia Dipersoalkan

Jawatankuasa Bebas Pesta Filem Asia ke 27 telah memilih 5 filem cereka dan 5 filem dokumentari untuk mewakili Malaysia di Pesta Filem Asia ke 27 yang akan berlangsung dari 10 hingga 15 September.

Ahli-ahli jawatankuasa itu terdiri daripada: Mustaffa Kamil Yassin (pengurus), Dr. Firdaus Abdullah, Dr. Jomo K.S., En. Baharudin Latif, En. Naz Achnas, En. Zain Hajji Hamzah dan Cik Anna Ranee.

Pemilihan 5 filem cereka — iaitu Dia Ibuku, Langit Petang, Abang, Pemburu dan Anak Sulung Tujuh Keturunan — untuk mewakili Malaysia su-

dah mencetuskan perbahasan dan teguran yang hebat di kalangan wartawan-wartawan hijrahan filem. Jawatankuasa Bebas itu telah ditegur dari beberapa segi.

Jawatankuasa

Bagaimakah anggota-anggota Jawatankuasa Bebas itu dipilih? Siapa yang telah memilih mereka? Bagaimana pula dengan garis panduan pemilihan anggota jawatankuasa?

Misalnya, apakah Mustapha Kamil Yassin dipilih kerana merupakan dramatis terkenal?

Apakah Firdaus Abdullah dipilih kerana pernah berlakon

dalam filem atau sebagai orang sastera (mungkin mewakili GAPENA?) atau sebagai bekas wartawan atau pun ahli akademik?

Tak Jelas

Apakah Jomo K. S. dipilih kerana pernah membuat filem? Atau sebagai pengkritik filem atau pun demi mengadakan jawatankuasa yang terdiri dari berbilang kaum?

Tidakkah Naz Achnas, sebagai pembikin filem, tidak layak kerana pernah terlibat secara langsung?

Bagaimana pula dengan Zain Hamzah dan Baharuddin

Latif, yang pernah berkhidmat di Filem Negara? Bagaimana pula dengan sikap mereka terhadap filem-filem dari bekas majikannya.

Apa pula kelayakan Anna Ranee? Apakah untuk mewakili kaum wanita atau pun untuk dijadikan setiausaha?

Anwardi Jamil yang pernah mempersoalkan keanggotaan jawatankuasa itu dalam New Sunday Times, nampaknya, tidak mengkritik dengan teliti.

Sebenarnya, hanya dua — bukan kebanyak — anggota jawatankuasa itu terdiri daripada ahli akademik (kini) dan hampir semuanya pernah terlibat secara langsung dalam filem.

Tetapi penglibatan tidak semestinya menjamin kelayakan. Malangnya, cara pemilihan anggota jawatankuasa akan meragukan selama tidak dijelaskan secara meyakinkan.

Cara pemilihan filem-filem untuk pesta itu juga belum pernah dijelaskan kepada orang ramai. Tidak meyakinkan kalau kriteria yang kabur disebut secara sepintas lalu saja tanpa diperincikan.

Ulasan mengenai keadaan filem-filem Melayu kini juga kurang memuaskan. Komen-komen yang dibuat adalah terlalu am; tanpa komen yang



Satu adangan dari 'Langit Petang'

lebih spesifik, pujian atau teguran berkenaan mungkin tidak akan kena pada tempatnya.

Persembahan ulasan itu juga mengeciwakan kerana merupakan nota-nota ringkas yang kurang teratur, walaupun isi ulasan itu agak menarik dan berfaedah dari beberapa segi, penyampaianya tidak begitu berkesan.

Tak Wajar

Sebaliknya pula, kritikan-kritikan yang telah dikehukum terhadap keputusan dan ulasan jawatankuasa berkenaan juga tidak matang dan mencerminkan keadaan pengkritikan filem yang amat subjektif dan yang membayangkan kepentingan pengusaha-pengusaha filem tertentu.

FILEM MELAYU KINI: Ulasan Jawatankuasa Pemilih Filem

Pihak Jawatankuasa berpendapat bahawa mutu perfilman tempatan sekarang telah maju kerana dibandingkan dengan dahulu, tetapi terdapat beberapa aspek yang diperdayai boleh dipertingkatkan lagi jika usaha lebih serius ditumpukan terhadap aspek-aspek ini.

Pendek kata, semua pihak yang terlibat dalam perusahaan filem seharusnya memberi tumpuan serius demi meninggikan lagi mutu persembahan karya-karya mereka.

Jawatankuasa menitikberatkan penilaian terhadap aspek-aspek arahan, lakonan, fotografi, tema dan pengelolaan cerita dan lakun layar. Faktor-faktor lain yang juga diberi perhatian termasuk set, teknik penyuntingan dan pemilihan pelakon-pelakon.

Jawatankuasa mengambil kira tentang aspek-aspek sejarah, perkembangan teknik, kegunaan bunyi serta muzik dan sebagainya, dan mendapati bahawa pada keseluruhannya perkara-perkara tersebut telah dikendalikan dengan berhati-hati. Misalnya, pemilihan para pelakon didapati tidak lagi bersifat 'stereo-type' atau klise, dan adalah sesuai untuk membawa watak-watak tertentu.

Tentang kegunaan muzik,

khususnya bagi muzik latar belakang, Jawatankuasa mendapati bahawa aspek ini menunjukkan mutu yang lebih baik dari tahun-tahun sebelumnya. Misalnya, kegunaan alat-alat tradisional/asli dalam persembahan-persembahan cerita-cerita purba adalah menggalakkan serta berkesan.

Jawatankuasa mendapati bahawa pemilihan lokasi adalah lebih baik jika dibandingkan dengan filem-filem keluaran tahun-tahun lalu, khususnya dalam karya-karya purba di mana ruang dan pemandangan yang indah digunakan dengan penuh berkesan sekali.

Jawatankuasa juga berpendapat bahawa kebanyakannya persembahan terlampau menitikberatkan unsur-unsur hiburan ringan dan sentimen dangkal, sedangkan hal-hal yang menyangkut masalah-masalah sosial yang lebih significant serta unsur-unsur yang meningkatkan kesedaran serta perasaan tanggungjawab sosial serta ilmu dan yang merangsang daya berfikir masih sangat kurang.

Oleh demikian, perhatian serius perlu diberi terhadap tema cerita dan pengolahan cerita yang didapati masih lemah oleh kerana para penulis masih tertarik dengan nilai-

nilai tersebut.

Satu lagi kelemahan yang agak menonjol dalam beberapa filem yang terlibat dalam pemilihan ini ialah kecualian-kecualian dalam pengolahan kata-bual (dialog); adakalanya ayat-ayat yang dilafazkan tidak lebih dari longgokan kata-kata yang tidak mengandung sebarang makna. Adakalanya pula, ayat-ayat yang semestinya dilafazkan dengan cara berbual dilafazkan seakan-akan bacaan yang dihafal.

Penulisan dialog juga didapati masih lemah dan ini mungkin disebabkan kurang penyelidikan tentang perbezaan dialog yang tertulis dan dialog yang dituturkan oleh rakyat biasa. Kebanyakan dialog yang terdengar dalam filem-filem berkenaan merupakan dialog tertulis dan ada yang tidak bermakna samasa sekali dan hanya merupakan longgokan kata-kata.

Kebanyakan cerita-cerita semasa tertumpu kepada golongan menengah dan atasan yang menunjukkan pada pelakon mempunyai rumah-rumah dan kereta-kereta besar dan tidak mencerminkan cara hidup dan masalah golongan biasa yang sepatutnya diberi keutamaan juga.

Walaupun profileman boleh

memainkan peranan penting dalam usaha-usaha perpaduan kebangsaan, malangnya setakat ini usaha untuk menarik penonton-penonton berbilang kaum tidak akan berjaya sejauh watak-watak bukan Melayu masih merupakan stereotype kaum yang cetek dan tidak meyakinkan, malah menghinakan.

Mengenai unsur komidi, pihak Jawatankuasa mendapati bahawa ianya bergantung kepada gaya slapstick sahaja serta wajah yang dihodoh-hodohkan dan tidak ke atas lakonan atau dialog. Penggunaan wit sebagai unsur komidi sangat kekurangan.

Adegan-adegan keganasan yang keterlaluan dan sengaja dipanjang-panjangkan serta adegan-adegan diskò banyak yang sengaja ditempel-tempelkan tanpa mempunyai kaitan yang padu dengan seluruh jalan cerita.

Hingga dengan demikian, adegan-adegan seumpama itu merupakan tidak lebih dari satu gimmick atau muslihat

daya penarik saja yang sebenarnya lebih banyak membawa mudarat kepada sensitivity dan akhlak penonton-penonton, terutama yang masih muda.

Jawatankuasa berpendapat bahawa kegunaan unsur keganasan sering melampau dan adegan-adegan pertarungan diada-adakan. Demikian juga, adegan-adegan tarian di kelab malam atau diskò juga sering diadakan untuk menyelitkan muzik dan lagu rancak.

Jawatankuasa mendapati bahawa peranan wanita sudah mula diperbaiki untuk menonjolkan mereka sebagai watak yang utuh dan tidak hanya sebagai alat untuk lelaki beristeri dua dan sebagainya seperti sering pernah berlaku.

Mengenai filem-filem purba, Jawatankuasa merasa mereka yang mengusahakannya seharusnya menggunakan set-set bercorak tradisional dan warna-warna yang berpatutan mengikut zaman berkenaan.

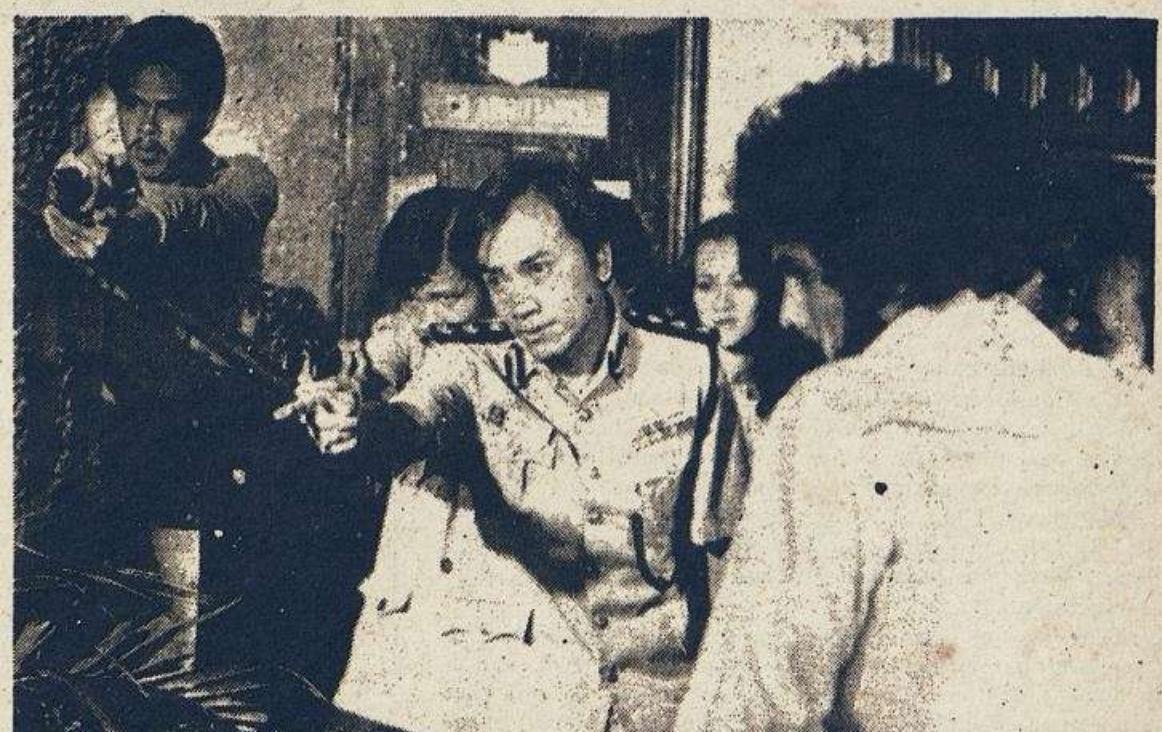
Misalnya, alat katil perlu menggunakan warna-warna

cerah dan bukan pastel yang banyak digunakan di zaman sekarang. Begitu juga dengan pakaian para pelakon.

Mengenai filem-filem dokumentari pula, Jawatankuasa menyarankan supaya penyelidikan dan persiapan lain yang lebih teliti dibuat terlebih dahulu sebelum sesebuah filem dokumentari itu diusahakan, khususnya dari segi kandungan.

Selain daripada itu, ulasan (komentari) yang terdapat di dalam filem-filem dokumentari adalah tidak memuaskan dan usaha-usaha perlu diambil untuk mengatasi masalah ini.

Berasaskan kepada pertimbangan di atas, Jawatankuasa Bebas telah membuat pilihan seperti berikut: filem-filem cereka — ABANG, ANAK SULUNG, DIA IBUKU, LANGIT PETANG dan PEMBURU manakala filem-filem dokumentari — FLAME FROM THE FOREST, FRIEND OF THE SEASON, HARAPAN BAHAGIA, NATURAL RUBBER BOUNCES ON dan TANGKAPAN ANDA.



Satu adangan dari 'Pemburu'

JIMATKAN WANG
NADI TERUS KE RUMAH ANDA

6 bulan 1 tahun

Harga langgaran \$ 3.00 \$ 5.00

BORANG LANGGANAN

Nama & Alamat _____

Jumlah bayaran No. Kiriman Wang / Pos / Cek

Sila kembalikan borang serta bayaran kepada:
INSAN, Peti Surat 26, Kajang, Selangor.